



ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ЦАРЭС ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

СЕНТЯБРЬ 2019 г.

**ОБРАЗОВАНИЕ И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ
В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ЦАРЭС
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

СЕНТЯБРЬ 2019 г.





Creative Commons Attribution 3.0 IGO license (CC BY 3.0 IGO)

© 2019 Азиатский банк развития
6 ADB Avenue, Mandaluyong City, 1550 Metro Manila, Philippines
Tel+63 2 632 4444; Fax+63 2 636 2444 www.adb.org
Некоторые права защищены. Опубликовано в 2019 году.

ISBN 978-92-9261-748-6 (печатная версия), 978-92-9261-749-3 (электронная)
Номер тиража: TCS190447-2
DOI: <http://dx.doi.org/10.22617/TCS190447-2>

Изложенные в данной публикации взгляды выражают мнение авторов и могут не совпадать с мнениями и политикой Азиатского банка развития (АБР) или его Совета управляющих, а также правительств тех стран, которые они представляют.

АБР не гарантирует точность данных, содержащихся в настоящей публикации, и не несет ответственность за какие-либо последствия их использования. Упоминание конкретных компаний или продуктов изготовителей не означает, что они одобряются или рекомендуются АБР в качестве предпочтительных, по сравнению с другими подобными продуктами, которые не были упомянуты.

Использование каких-либо обозначений или ссылок на конкретную территорию или географическую зону, равно как и использование в настоящем документе термина "страна", не означает выражение позиции АБР относительно правового или иного статуса такой территории или зоны.

Данный материал доступен на условиях лицензии Creative Commons Attribution 3.0 IGO (CC BY 3.0 IGO) <https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>. Использование Вами содержания данной публикации означает Ваше согласие соблюдать условия указанной лицензии. Для получения ссылок на источник, переводов, адаптаций и разрешений, пожалуйста, предварительно ознакомьтесь с положениями и условиями пользования на <https://www.adb.org/terms-use#openaccess>

Вышеозначенная лицензия CC не распространяется на содержащиеся в данной публикации материалы, не защищенные авторскими правами АБР. Если материал относится к другому источнику – пожалуйста, свяжитесь с владельцем авторских прав или издателем этого источника для получения разрешения на его воспроизведение. АБР не может привлекаться к ответственности в связи с какими-либо претензиями, вытекающими из использования Вами таких материалов.

Если у Вас имеются вопросы или комментарии в отношении содержания, либо если Вы желаете получить разрешение владельца авторских прав на использование публикации в целях, не предусмотренных настоящими условиями, или разрешение на использование логотипа АБР, пожалуйста, свяжитесь с pubsmarketing@adb.org.

С исправленными опечатками в публикациях АБР можно ознакомиться по ссылке: <http://www.adb.org/publications/corrigenda>.

Примечания:

В данной публикации символом "\$" обозначены доллары США.
АБР признает «Китай» как Китайскую Народную Республику.

На обложке: Навыки рабочих и учащихся средних профессиональных учебных заведений в странах ЦАРЭС (фотографии из фотобиблиотеки АБР).

Содержание

Таблицы

Выражение признательности

Сокращения

Исполнительное резюме

ГЛАВА 1: Введение

- A. Новая стратегия для Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества
- B. Задачи и объем исследования

ГЛАВА 2: Разнообразие стран Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества

- A. Уровни доходов и зависимость от природных ресурсов
- B. Модели трудовой миграции
- C. Широкий спектр региональных объединений
- D. Различные образовательные традиции
- E. Разнообразные показатели образования и человеческих ресурсов
- F. Институциональная ответственность за техническое и профессиональное образование, подготовку и высшее образование

ГЛАВА 3: Проблемы в сфере высшего образования

- A. Проблема качества и сопутствующие факторы

ГЛАВА 4: Проблемы на рынках труда и технического и профессионального образования и подготовки

ГЛАВА 5: Преимущества регионального сотрудничества

ГЛАВА 6: Примеры регионального сотрудничества в сфере образования

- A. Европейское пространство высшего образования
- B. Сотрудничество с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии в сфере образования
- C. Сотрудничество в рамках Программы «Субрегион Большого Меконга»
- D. Южнотихоокеанский университет
- E. Копенгагенский процесс профессионального образования и подготовки

F. Схема удостоверений профессиональных навыков Карибского сообщества

ГЛАВА 7: Потенциальные партнерства

- A. Университет Центральной Азии
- B. Назарбаев Университет
- C. Американский университет в Центральной Азии

ГЛАВА 8: Институциональные соображения

- A. Институциональная структура в рамках ЦАРЭС-2020
- B. Пересмотренная институциональная структура в рамках ЦАРЭС-2030

ГЛАВА 9: Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков

ГЛАВА 10: Региональный семинар по образованию ЦАРЭС

ГЛАВА 11: Выводы и рекомендации

- A. Потенциальные области регионального сотрудничества в сфере образования
- B. Рекомендации

Приложение: Основные показатели образования и человеческих ресурсов по странам ЦАРЭС

Список используемой литературы

Таблицы

1. Основные факторы низкого качества образования в регионе ЦАРЭС	19
2. Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков	43
3. Возможные темы технической помощи для сектора образования в рамках ЦАРЭС	50

Выражение признательности

Это исследование было проведено от имени Секретариата Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) и Азиатского банка развития. Команда хотела бы поблагодарить Вернера Липаха, генерального директора Департамента Центральной и Западной Азии (CWRD); Няньшань Чжана, заместителя генерального директора, CWRD, Ри Хираока, директора Отдела социального сектора, CWRD; и Сафдара Парвеза, директора Отдела регионального сотрудничества и координации операций CWRD, за общее методическое руководство и указания.

Администрирование и управление подготовкой данного Предварительного исследования осуществлялось Секретариатом ЦАРЭС в Азиатском банке развития. В Секретариат, оказывающий поддержку в работе ЦАРЭС в области образования, входят Голян Ву, старший специалист по региональному сотрудничеству/руководитель отдела ЦАРЭС; Йоуко Сарви, ведущий специалист по образованию; Кармен Гарсиа Перез, специалист по региональному сотрудничеству; Лаура Изкиердо, специалист по региональному сотрудничеству; Дженнифер Лапис, координатор регионального сотрудничества ЦАРЭС; и Руби Торралба, старший ассистент по программам.

Команда выражает свою признательность координаторам регионального сотрудничества и советникам национальных координаторов всех стран ЦАРЭС за помощь, оказанную в сборе соответствующей информации от их соответствующих стран и организации регионального консультационного семинара. Команда также хотела бы выразить благодарность всем участникам семинара по образованию за их ценный вклад.

Основным автором данного исследования является Роберт Вихтол. Необходимо отметить вклад Европейского фонда образования, Международной организации труда, Международной организации по миграции и всех стран-участниц ЦАРЭС.

Сокращения

АБР	Азиатский банк развития
АСЕАН	Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
ВМО АСЕАН	Встреча министров образования стран АСЕАН
АУЦА	Американский Университет Центральной Азии
ЦАРЭС	Программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества
ЕПВО	Европейское пространство высшего образования
ЕС	Европейский Союз
СДУ	совокупная доля учащихся (в процентах от всего населения)
СБМ	Субрегион Большого Меконга
РЧР	развитие человеческих ресурсов
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
ИРТ	информация о рынке труда
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ТООГ	Тихоокеанское островное государство
КНР	Китайская Народная Республика
РСИ	региональное сотрудничество и интеграция
СРПД	стратегические рамки и план действий
ЗВОЛ	Заседание высокопоставленных официальных лиц
SWOT	анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков
ТП	техническая помощь
ТПО	техническое и профессионально-техническое образование
УЦА	Университет Центральной Азии
ЮТОУ	Южнотихоокеанский университет
ПОП	профессиональное образование и подготовка
РГРЧР	рабочая группа по развитию человеческих ресурсов

Исполнительное резюме

В октябре 2017 года была утверждена новая стратегия Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС), ЦАРЭС-2030, миссия которой была сформулирована следующим образом: «Платформа регионального сотрудничества, объединяющая людей, политику и проекты для совместного и устойчивого развития». Пересмотренная операционная структура ЦАРЭС-2030 группирует все направления деятельности в пять кластеров, включая новый кластер человеческого развития, который охватывает образование и здравоохранение. Целью данного исследования является определение возможностей для развития регионального сотрудничества в сфере образования. Поскольку, в большинстве случаев, в обмене между странами принимают участие либо квалифицированные работники, либо студенты и кадры, занятые в сфере высшего и профессионального образования, данное исследование сосредоточено на высшем образовании, рынках труда, а также на техническом и профессионально-техническом образовании (ТПО).

Разнообразие стран Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества. Страны ЦАРЭС имеют много общего, однако между ними, все же, имеются различия. К их числу относятся страны с разным уровнем дохода и члены различных региональных образований, включая Евразийский экономический союз, Ассоциацию регионального сотрудничества Южной Азии и бывший Советский Союз. Их образовательные традиции также разнятся. Республики бывшего Советского Союза обладают системным сходством между собой и используют русский язык в качестве универсального языка межнационального общения. Три страны (Азербайджан, Грузия и Казахстан) также являются членами Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) или Болонского процесса, к которому стремятся присоединиться и другие страны. Страны также различаются между собой по характеру трудовой миграции. Это отражено в показателях образования и человеческих ресурсов. Государственные расходы на образование и доли учащихся высших учебных заведений в общей численности населения значительно различаются. Рейтинги индекса человеческого развития Организации Объединенных Наций и индекса человеческого капитала Всемирного банка также сильно различаются. Однако, за исключением Афганистана и Пакистана, уровень грамотности среди взрослого населения этих стран, как правило, высок.

Проблемы в сфере высшего образования. Стандарты высшего и профессионального образования в странах ЦАРЭС значительно различаются. Китайская Народная Республика имеет хорошо развитую систему высшего образования, три страны присоединились к Болонскому процессу, а Казахстан и Кыргызская Республика стали образовательными центрами для других республик бывшего Советского Союза. Однако, по сравнению с другими странами, стандарты высшего образования в целом остаются низкими. В 2018 году лишь три университета в регионе ЦАРЭС вошли в число 100 лучших вузов Азии и 400 лучших вузов мира. Стандарты высшего образования лишены единообразия и в нескольких странах снизились. Во многих странах ухудшилось качество материально-технической базы и оснащения – в значительной степени, из-за низкого уровня финансирования. Это, в свою очередь, мешает университетам привлекать высококвалифицированных преподавателей и студентов. Гармонизация систем степеней и обеспечение качества образования дает ЦАРЭС возможность оказывать странам-членам поддержку в этой области.

Проблемы на рынках труда и технического и профессионально-технического образования. Системы ТПО в странах ЦАРЭС также существенно различаются. Они, как

правило, менее развиты, нежели в странах с развитой экономикой, и во многих странах-соседах по азиатскому региону. Ключевые проблемы заключаются в следующем: (i) низкое качество программ ТПО; (ii) разрыв или несоответствия между навыками, представленными в программах ТПО, и фактическими потребностями рынка труда; и (iii) отсутствие или слабость национальных систем квалификаций. У ЦАРЭС имеются веские основания для рассмотрения возможности укрепления региональных рынков труда и повышения их гибкости. Потенциальные области поддержки ЦАРЭС включают в себя гармонизацию и усиление признания квалификаций ТПО в разных странах, наряду с укреплением систем информации о рынке труда (ИРТ).

Преимущества регионального сотрудничества. Непосредственные выгоды от регионального сотрудничества в сфере образования заключаются в следующем: (i) повышение стандартов высшего и среднего профессионально-технического образования и их внедрение в требования национальных и региональных рынков труда; (ii) усиление перемещения преподавателей, студентов и квалифицированных работников; (iii) повышение специализации и эффективности рынков труда; (iv) улучшение возможностей получения доходов для образовательных учреждений; и (v) расширение обмена идеями и опытом, связанными с образованием. Более общие выгоды заключаются в улучшении экономических показателей, увеличении экономической диверсификации и повышении экономической конкурентоспособности стран ЦАРЭС, по отдельности, и всего региона ЦАРЭС в целом.

Примеры регионального сотрудничества в сфере образования. ЕПВО или Болонский процесс является, пожалуй, самой всеобъемлющей инициативой регионального сотрудничества в сфере образования во всем мире. ЕПВО охватывает широкий спектр мероприятий, которыми руководствуются государственные органы, университеты, преподаватели, студенты и другие заинтересованные стороны в интернационализации высшего и профессионального образования. ЕПВО предлагает потенциальную отправную точку для ЦАРЭС в сфере высшего образования. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии также способствует региональному сотрудничеству в сфере образования. Операционный портфель Азиатского банка развития предлагает две модели для продвижения регионального сотрудничества в сфере образования. Субрегион Большого Меконга продвигает сотрудничество в области человеческих ресурсов на протяжении более двух десятилетий и уже извлек для себя уроки, связанные с ключевыми областями сотрудничества, наиболее подходящими институциональными механизмами, а также с тем, что работает, а что – нет. В Тихоокеанском регионе АБР разработал модель для предоставления регионального кредитного финансирования Южнотихоокеанскому университету, которая может оказаться актуальной и для ЦАРЭС.

Потенциальные партнерства. В сфере образования в Центральной Азии активно работает большое количество организаций и учреждений. К ним относятся партнеры по развитию ЦАРЭС и другие международные организации – такие как Международная организация труда, Международная организация по миграции, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Международный чрезвычайный детский фонд Организации Объединенных Наций. Несколько региональных университетов также предлагают потенциальные возможности для сотрудничества, включая Университет Центральной Азии и Назарбаев Университет.

Институциональные соображения. Важным стимулирующим фактором является институциональная структура ЦАРЭС. ЦАРЭС-2020 имела трехуровневую структуру. В рамках ЦАРЭС-2030 институциональная структура была пересмотрена и обеспечивает большую гибкость ЦАРЭС в плане расширения с охватом новых направлений деятельности,

включая образование и профессиональное обучение. Помимо Министерской конференции и Заседания высокопоставленных официальных лиц, в новой структуре предусмотрены секторальные комитеты и рабочие подгруппы, которые, по необходимости, дополняются группами экспертов и групповыми дискуссиями.

Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков. Чтобы объединить нити обсуждения и подготовить почву для выводов и рекомендаций, в отчете представлен краткий анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков, с которыми сопряжены перспективы укрепления регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения в рамках ЦАРЭС.

- **Сильные стороны.** ЦАРЭС хорошо зарекомендовала себя; несколько стран-членов ЦАРЭС имеют прочные исторические связи и системные сходства; ЦАРЭС может опираться на опыт партнеров по развитию, которые в настоящее время активно работают в секторе образования, и пользоваться опытом программ регионального сотрудничества в других регионах – таких как СБМ.
- **Слабые стороны.** Образование является новым сектором, и ЦАРЭС необходимо будет углубить свое понимание региональных проблем образования и рынка труда; осведомленность о ЦАРЭС среди политиков в области ТПО и высшего образования ограничена, и ресурсы также могут быть ограничены. Для устранения этих недостатков первоначальное сотрудничество должно быть сосредоточено на нескольких приоритетных областях.
- **Возможности.** Потенциальную нишу для ЦАРЭС предлагает гармонизация образовательных стандартов; потенциальную точку входа предлагает Болонский процесс; потенциальной нишей также является сотрудничество в области стандартов квалификации и ИРТ; также имеются возможности для обмена опытом и взаимного обучения во многих областях, включая образовательные подходы и инновации, трудовую миграцию и денежные переводы. Несколько стран добились хорошего прогресса, что обеспечивает основу для взаимной поддержки.
- **Угрозы.** страны ЦАРЭС разнообразны в экономическом отношении и географически разбросаны; их образовательные показатели расходятся, а их образовательные приоритеты имеют как сходства, так и различия; у них также имеются системные различия, поэтому не всегда будет легко находить общие точки соприкосновения. Чтобы противостоять угрозам, ЦАРЭС, возможно, потребуется принять дифференцированный подход, сосредоточившись на подгруппах стран.

Выводы и рекомендации. В отчете рекомендуется поэтапный подход. В краткосрочной перспективе (1-2 года) рекомендуется создать экспертную группу для продолжения работы по образованию в рамках ЦАРЭС. Объем работы такой экспертной группы должен быть определен на основе тем регионального значения – таких как обеспечение качества и гармонизация стандартов, академическая мобильность, улучшение ИРТ, а также использование информационных и коммуникационных технологий для продвижения регионального сотрудничества в сфере образования. В среднесрочной перспективе (3-5 лет) ЦАРЭС может рассмотреть вопрос о создании отраслевого комитета и стратегических рамок для регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения, а также кредитного финансирования для региональной деятельности.

Глава 1

Введение

А. Новая стратегия для Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества

1. Программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) представляет собой партнерство одиннадцати стран и партнеров по развитию, работающих вместе для содействия развитию через региональное сотрудничество, что ведет к ускоренному экономическому росту и сокращению бедности.¹ Отправной точкой для данного обзорного исследования является новая стратегия программы ЦАРЭС, ЦАРЭС-2030, которая была одобрена на 16-й Министерской конференции ЦАРЭС, состоявшейся в октябре 2017 года в Душанбе (Таджикистан). Стратегия была подготовлена в соответствии с рекомендациями среднесрочного обзора ЦАРЭС-2020 и с учетом ключевых национальных, региональных и глобальных событий, которые, как ожидается, повлияют на актуальность и эффективность ЦАРЭС в будущем.² Они заключались в следующем: (i) изменяющийся рост и макроэкономическая ситуация в странах ЦАРЭС; (ii) изменяющаяся глобальная и региональная торговая среда; (iii) появление в регионе новых игроков; и (iv) принятие новых международных целей развития.

2. ЦАРЭС-2030 сохраняет видение своей предшествующей стратегии, ЦАРЭС-2020, «Хорошие соседи, хорошие партнеры и хорошие перспективы». Для реализации этого видения миссия ЦАРЭС-2030 является «платформой регионального сотрудничества, объединяющей людей, политику и проекты для совместного и устойчивого развития».

3. Для того, чтобы претворить в жизнь сформулированную миссию, ЦАРЭС-2030 приняла пересмотренную операционную структуру и повысила гибкость своей институциональной структуры. По сравнению с ЦАРЭС-2020, в которой сгруппированы направления деятельности в четырех секторах (транспорт, энергетика, содействие торговле и торговая политика), новая операционная структура группирует мероприятия в пять кластеров: (i) экономическая и финансовая стабильность; (ii) торговые, туристические и экономические коридоры; (iii) инфраструктура и экономическая связанность; (iv) сельское хозяйство и водоснабжение; и (v) человеческое развитие. Кластер человеческого развития охватывает образование и здравоохранение. Одним из сквозных приоритетов будет интеграция информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) во весь спектр операций ЦАРЭС.

4. В ЦАРЭС-2030 подчеркивается, что «вступление в новые области будет осуществляться поэтапно и по нарастающей; это будет индивидуализировано в зависимости от ресурсов и потенциала со стороны всех стран-участниц и партнеров по развитию, и будет осуществляться при поддержке надежной институциональной структуры и наращивания потенциала для обеспечения эффективного и своевременного осуществления операций».³

¹ Членами ЦАРЭС являются: Афганистан, Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Пакистан, Китайская Народная Республика, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

² АБР. 2016 г. *Среднесрочный обзор ЦАРЭС-2020*. Манила, стр. 20-22.

³ АБР 2017 г. *ЦАРЭС-2030. Соединяя регион для совместного и устойчивого развития*. Манила.

5. Помимо ЦАРЭС-2030, важность образования и профессионального обучения подчеркивается в недавних отчетах партнеров по развитию ЦАРЭС – таких как Азиатский банк развития (АБР) и Всемирный банк. В докладе АБР о перспективах развития Азии на 2018 год, главной темой которого является влияние технологий на занятость, подчеркивается важность образования и профессионального обучения. Ожидается, что новые технологии повысят производительность, снизят производственные затраты и увеличат спрос. Однако они также потребуют от стран проведения значительных реформ в сфере образования и повышения гибкости рынков труда.⁴ Эти выводы подтверждаются в недавнем отчете Всемирного банка об изменении характера труда, в котором отмечается, что изменение технологий привело к непропорциональному снижению спроса на менее квалифицированный труд, наряду с повышением платы за когнитивные навыки высокого порядка. Для профессионального обучения кадров, востребованных в настоящее время на рынке труда, требуются прочные основы в виде человеческого капитала и обучения на протяжении всей жизни. Инвестирование в человеческий капитал должно быть приоритетом для стран, чтобы они могли в полной мере воспользоваться изменением характера труда.⁵ Эти отчеты обеспечивают важную основу для предлагаемого подхода ЦАРЭС к образованию и навыкам.

В. Задачи и объем исследования

6. Общая задача данного обзорного исследования заключается в оценке потенциала ЦАРЭС в качестве региональной платформы для продвижения региональных инициатив в области образования и профессионального обучения в регионе. Обзорное исследование призвано помочь определить возможности для углубления и расширения сотрудничества между странами-членами в секторе образования. Ожидается, что это, в свою очередь, будет способствовать повышению качества и доступности программ образования и профессионального обучения, наряду с повышением эффективности и результативности высшего и профессионального образования, а также технического и профессионально-технического образования (ТПО) в регионе.

7. Цель данного исследования состоит в том, чтобы наметить рамки для налаживания регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения в рамках ЦАРЭС. Для того, чтобы погрузить тему в соответствующий контекст, в отчете проводится различие между тремя уровнями: (i) сотрудничество на страновом уровне; (ii) сотрудничество между странами; и (iii) региональное сотрудничество и интеграция (РСИ). Сотрудничество на страновом уровне определяется как сотрудничество, осуществляемое внутри одной страны – например, проект по модернизации отдельных образовательных учреждений. Сотрудничество между странами определяется как деятельность по обмену опытом или решению общих проблем между несколькими странами – например, серия семинаров для обсуждения новых подходов к разработке учебных программ. По сравнению с сотрудничеством между странами, РСИ является более фундаментальным процессом, который содействует осуществлению операций и движению потоков между странами. В транспортном секторе программа РСИ может строить дороги или транспортные коридоры, которые охватывают более чем одну страну, и улучшать пограничные и таможенные процедуры для увеличения потока транспортных средств и товаров.

⁴ АБР. 2018 г. *Перспективы развития Азии 2018: Как технологии влияют на рабочие места*. Манила.

⁵ Всемирный банк. 2018 г. *Доклад о мировом развитии 2019: Изменение характера труда*. Вашингтон, округ Колумбия. <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2019>

8. В секторе образования РСИ может означать продвижение политики и мер, которые улучшают обмен знаниями и навыками между странами – главным образом в виде рабочей силы, преподавателей или студентов. Ожидается, что улучшенные потоки будут поддерживать и укреплять функционирование рынков труда стран ЦАРЭС и перемещение квалифицированного персонала и знаний через границы, повышая, тем самым, эффективность экономики стран-членов. В этих потоках обычно участвуют профессионалы или студенты, занятые в сфере высшего образования, либо квалифицированная или полуквалифицированная рабочая сила. По этой причине данный отчет посвящен высшему и профессиональному образованию, рынкам труда и навыкам.

9. Для всестороннего анализа возможностей сотрудничества в настоящем докладе рассматривается широкий круг вопросов. Отчет представлен в 11 главах. В Главе 2 обсуждается разнообразие стран ЦАРЭС. В Главах 3 и 4 рассматриваются ключевые проблемы в сфере высшего образования, рынков труда и ТПО. В Главе 5 обсуждаются преимущества регионального сотрудничества. В Главе 6 рассматриваются другие модели регионального сотрудничества в сфере образования, включая модели Европейского Союза (ЕС), Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и деятельность под руководством АБР. Затем, в Главе 7, следует обсуждение потенциальных партнерских отношений – в частности, с региональными университетами. В Главе 8 рассматриваются институциональные аспекты в рамках ЦАРЭС-2030 по сравнению с ЦАРЭС-2020. В кратком анализе SWOT в Главе 9 описываются сильные и слабые стороны, возможности и риски (SWOT). В Главе 10 изложены основные моменты регионального семинара по образованию ЦАРЭС, после чего в Главе 11 изложены выводы и рекомендации отчета.

Глава 2

Разнообразие стран Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества

10. У стран-членов ЦАРЭС много общего. Тот факт, что в прошлом, во времена бывшего Советского Союза, системы образования и профессионального обучения многих стран ЦАРЭС были гармонизированы, является преимуществом и предлагает потенциальную основу для улучшения координации между этими странами. В регионе также наблюдается высокий уровень грамотности среди взрослого населения и высокий уровень охвата начальным и средним образованием представителей обоих полов (за исключением Афганистана и Пакистана). В то же время, страны ЦАРЭС также отличаются друг от друга – в частности, по сравнению со странами-членами других региональных программ сотрудничества (таких как Программа Субрегиона Большого Меконга (СБМ)).⁶ Страны СБМ выигрывают как от географической близости, так и от относительно близкого культурного и языкового родства.

11. Отчасти из-за своего разнообразия, своей относительной физической изоляции и малочисленности населения, а также из-за отсутствия высокой концентрации экономической активности, сотрудничество в сфере образования и профессионального обучения в регионе ЦАРЭС до сих пор было слабым. Это мешало странам ЦАРЭС максимально воспользоваться потенциалом своих человеческих ресурсов. Поэтому при разработке рамок сотрудничества между странами ЦАРЭС в области высшего и профессионального образования и ТПО важно понимать как сходства, так и различия.

А. Уровни доходов и зависимость от природных ресурсов

12. К странам ЦАРЭС относятся страны с уровнем дохода выше среднего (Азербайджан, Китайская Народная Республика [КНР], Грузия, Казахстан и Туркменистан), страны с уровнем дохода ниже среднего (Кыргызская Республика, Монголия, Пакистан и Узбекистан) и страны с низким уровнем дохода (Афганистан и Таджикистан),⁷ крупные экспортеры нефти (Азербайджан, Казахстан и Туркменистан) и страны, которые сильно зависят от импорта нефти (КНР).

В. Модели трудовой миграции

⁶ Странами-членами СБМ являются Камбоджа, Китайская Народная Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мьянма, Таиланд и Вьетнам.

⁷ Классификация стран Всемирного банка по доходам (июль 2019 года).

13. Регион включает в себя страны с сильно отличающимися друг от друга моделями трудовой миграции и опорой на денежные переводы – как экспортеров, так и импортеров. Казахстан является чистым импортером рабочей силы – в основном, из соседних стран, в то время как Кыргызская Республика, Пакистан, Таджикистан и Узбекистан в значительной степени зависят от экспорта рабочей силы для получения доходов в иностранной валюте и обеспечения занятости. Рабочие из Грузии, Казахстана, Кыргызской Республики, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана мигрируют, в основном, в Российскую Федерацию; рабочие из Азербайджана – в Турцию; а рабочие из Афганистана и Пакистана мигрируют, главным образом, на Ближний Восток.⁸ Пакистан зависит от денежных переводов мигрантов, составляющих около 5% валового внутреннего продукта, в то время как в Кыргызской Республике и Таджикистане соответствующий показатель превышает 33%.⁹

C. Широкий спектр региональных объединений

14. Одиннадцать стран ЦАРЭС также являются членами разных и лишь частично совпадающих региональных объединений. Семь стран (Азербайджан, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) были частью бывшего Советского Союза, с которым также была тесно связана Монголия. Казахстан и Кыргызская Республика входят в Евразийский экономический союз, который возглавляет Российская Федерация, и который предлагает стимулы и социальные льготы для поддержки трудовой миграции в рамках союза. Афганистан и Пакистан являются членами Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии. Также планируются или уже реализуются проекты в рамках инициативы КНР “Один пояс и один путь”. К ним относятся Китайско-Пакистанский экономический коридор и многие проекты транспортной инфраструктуры, охватывающие Центральную Азию.

D. Различные образовательные традиции

15. Несмотря на то, что на протяжении последних 25 лет системы образования в республиках бывшего Советского Союза развивались в разных направлениях, они по-прежнему тесно связаны друг с другом, а также с системой образования в Российской Федерации. Хотя во многих странах ЦАРЭС универсальным языком межнационального общения по-прежнему остается русский, все большее значение приобретают местные языки.

16. В то же время, несколько стран ЦАРЭС стремятся присоединиться к европейским стандартам высшего и профессионального образования. Азербайджан, Грузия и Казахстан уже привели свои системы высшего образования в соответствие с Болонским процессом ЕС, целью которого является повышение качества квалификаций в сфере высшего образования и обеспечение сопоставимости стандартов между европейскими странами.¹⁰ Этот процесс привел к созданию Европейского пространства высшего образования (ЕПВО). Кыргызская Республика и Таджикистан также планируют модернизировать свои системы высшего образования в соответствии со стандартами Болонского процесса. Российская Федерация уже является членом ЕПВО.¹¹

⁸ АБР. 2018 г. *Доклад об экономической интеграции в Азии*. Манила, стр. 191-193.

⁹ Ссылка 8, стр. 88.

¹⁰ Это включает в себя утверждение Национальной структуры квалификаций Азербайджана.

¹¹ Болонский процесс и Европейское пространство высшего образования. 2018 г.
https://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process_en

17. Системы ТПО и системы высшего образования ЦАРЭС также связаны с различными моделями трудовой миграции (абзац 13), а также с трансграничным перемещением студентов в образовательные учреждения. Казахстан привлекает студентов высших учебных заведений из нескольких соседних стран и уже превратился в региональный образовательный центр. В некоторой степени, Кыргызская Республика и Таджикистан также привлекают студентов из соседних стран. В дополнение к соседним странам, Таджикистан также привлекает студентов из Индии благодаря сочетанию относительно высокого качества и низкой стоимости.

Е. Разнообразные показатели образования и человеческих ресурсов

18. Разнообразие стран ЦАРЭС отражено в ключевых показателях образования и человеческих ресурсов (Приложение). Государственные расходы на образование варьируются в пределах от, примерно, 2% валового внутреннего продукта (в КНР) до, более чем, 6% (в Казахстане и Узбекистане). Совокупная доля учащихся (СДУ) в сфере высшего образования варьируется от 10% (в Афганистане, Пакистане, Туркменистане и Узбекистане) до 50% и выше (в Грузии, Казахстане, Монголии и КНР). Уровень грамотности взрослого населения по всему региону, за исключением Афганистана и Пакистана, напротив, поразительно высок – 96% и выше.

19. Общие показатели человеческих ресурсов также значительно различаются. Рейтинги стран ЦАРЭС по Индексу человеческого развития Организации Объединенных Наций варьируются от 0,800 для Казахстана до 0,498 для Афганистана. Их рейтинг, согласно недавно опубликованному Индексу человеческого капитала Всемирного банка, также варьируется от первого квартиля (Казахстан) до четвертого (Афганистан и Пакистан), а все остальные размещаются во втором и третьем квартилях.¹²

Ф. Институциональная ответственность за техническое и профессиональное образование, подготовку и высшее образование

20. В целом, на политическом уровне за ТПО и высшее и профессиональное образование в странах ЦАРЭС отвечают министерства образования (конкретные названия министерств различаются в зависимости от той или иной страны). Однако в КНР Министерство образования отвечает за формальное образование, а Министерство человеческих ресурсов и социального обеспечения отвечает за профессиональное обучение. Аналогичное разделение наблюдается в Монголии между Министерством образования и Министерством труда. В странах ЦАРЭС, где ответственность за политику возлагается на одно министерство, оперативная ответственность за ТПО и высшее образование лежит на различных административных органах или департаментах в рамках министерства. В результате, для того, чтобы эффективно заниматься вопросами высшего образования, а также вопросами, связанными с рынком труда и ТПО во всех 11 странах ЦАРЭС, программе необходимо работать, как минимум, с вдвое большим количеством государственных учреждений.

¹² Индекс человеческого капитала Всемирного банка.

Глава 3

Проблемы в сфере высшего образования

21. Стандарты высшего образования в странах ЦАРЭС значительно различаются – как и проблемы, с которыми сталкивается каждая страна. КНР имеет хорошо развитую систему высшего образования, в которой многие университеты занимают верхние строки в глобальных, так и в региональных рейтингах. Азербайджан, Грузия и Казахстан являются членами Болонского процесса, который помог им привести свои стандарты высшего образования в соответствие со стандартами ЕПВО. Кыргызская Республика и Таджикистан также стремятся присоединиться к Болонскому процессу. Казахстан и, в некоторой степени, Кыргызская Республика стали региональными образовательными центрами, привлекающими студентов из других республик бывшего Советского Союза в регионе. Таджикистан также привлекает студентов из Туркменистана и Узбекистана – в силу относительно замкнутого характера систем образования в этих двух странах, – а также из Индии.¹³ В остальных странах ЦАРЭС стандарты высшего образования различаются в большей степени, хотя в некоторых из них имеются хорошо себя зарекомендовавшие университеты.

А. Проблема качества и сопутствующие факторы

22. Несмотря на эти позитивные изменения, основной проблемой высшего образования в странах ЦАРЭС, за исключением КНР, является проблема низкого или среднего качества. В 2018 году лишь три университета из стран ЦАРЭС, за исключением КНР (два в Казахстане и один в Пакистане), вошли в число 400 лучших вузов в мире и 100 лучших вузов в Азии.¹⁴ Низкое или среднее качество затрудняет возможности привлечения высшими учебными заведениями первоклассного профессорско-преподавательского состава, студентов и финансирования, что, в свою очередь, затрудняет привлечение инвестиций в повышение качества. Это также затрудняет возможности торгово-промышленного сектора в регионе привлекать к себе на работу высококвалифицированных выпускников. Образовательные стандарты в Азии и других частях мира быстро улучшаются, и существует риск того, что регион ЦАРЭС останется позади, и что талантливые преподаватели и студенты будут привлечены куда-либо еще.

23. Основные причины проблем с качеством в высшем и профессиональном образовании значительно различаются между странами. Зачастую они связаны с ограничениями в государственном бюджете, конкурентным рынком для привлечения финансирования за счет сборов, трудностью привлечения талантливых преподавателей, а также с большой рабочей нагрузкой преподавателей и ограниченным временем, доступным для проведения исследований. Многие университеты также сталкиваются с серьезными ограничениями,

¹³ АБР. 2015 г. *Оценка высшего образования*. Таджикистан. Манила, стр. 10.

¹⁴ Этими вузами были: Казахский национальный университет им. Аль-Фараби (220-е место в мире), Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева в Казахстане (394) и Пакистанский институт инженерных и прикладных наук (397). 2018 г. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>

связанными с материально-технической базой и оснащением. Различные сочетания этих факторов затрудняют возможности улучшения качества.

24. Сравнение трех стран ЦАРЭС подчеркивает различные ограничения качества. В Пакистане в качестве основных препятствий часто указывается нехватка учителей, материально-технической базы и оснащения.¹⁵ В Афганистане, где уровень охвата высшим образованием составляет менее 9%, качество высшего образования ограничивается из-за нехватки ресурсов и недавнего беспокойного прошлого страны.¹⁶ В отличие от этого, в Грузии, которая является частью Болонского процесса, и в которой показатель совокупной доли учащихся высших учебных заведений составляет почти 58% всего населения, практически неограниченная доступность университетского образования привела к снижению качества.¹⁷

25. Финансируемое Всемирным банком исследование проблематики высшего образования в Центральной Азии также дает некоторое представление о характере этой проблемы.¹⁸ До обретения независимости в начале 1990-х годов страны Центральной Азии были частью интегрированной системы образования, и их системы образования были относительно успешными, исходя из таких показателей как грамотность, охват первичным и вторичным образованием и исследования. Часть этого наследия сохраняется до сих пор.

26. После обретения независимости высшее и профессиональное образование в этих странах пошло разными путями. В 1990-х годах наблюдалось резкое сокращение высшего образования в странах Центральной Азии – при этом, СДУ в сфере высшего образования снизилась с 29% до 19%. Однако с начала тысячелетия доступ к высшему образованию в некоторых странах быстро расширился (например, до 50% в Казахстане, 43% в Кыргызской Республике, и 30% в Таджикистане в 2017 году).¹⁹ В Казахстане, Кыргызской Республике и Таджикистане количество высших учебных заведений несколько увеличилось, тогда как в Узбекистане оно осталось прежним.²⁰ Казахстан и Кыргызская Республика внедрили у себя модель массового образования, в то время как в Узбекистане и Таджикистане высшее образование остается относительно элитарным и доступным для меньшего сегмента населения.

27. Несмотря на эти различия, в исследовании отмечаются, в целом, медленные темпы развития высшего и профессионального образования и сходство между проблемами многих стран:

«...значительные и высокие темпы расширения системы высшего образования не привели к существенным изменениям в том, как осуществляется управление учреждениями, или в том, как осуществляются преподавание, обучение и исследования. Преподавательский состав вузов почти не изменился и быстро стареет, без надежды на обновление из-за устаревшей практики укомплектования штатов и отсутствия стимулов. В сложившейся ситуации государственные университеты и другие высшие учебные заведения рискуют потерять актуальность, тогда как недавно

¹⁵ Шакил. 2018 г. «Система и институты высшего образования в Пакистане». Неопубликованный проект, стр. 8.

¹⁶ Ф. Хейворд. 2015 г. *Преобразование высшего образования в Афганистане: успех посреди продолжающейся борьбы*. Энн Арбор: Общество планирования колледжей и университетов.

¹⁷ Ливны и Кешелава. 2018 г. «Парадокс неадекватно высокого уровня образования в Грузии». <https://blogs.adb.org/blog/paradox-over-education-georgia>

¹⁸ Всемирный банк. *Высшее образование в Центральной Азии. Проблемы модернизации*. Вашингтон, округ Колумбия. В исследование включены четыре страны ЦАРЭС: Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан и Узбекистан.

¹⁹ Приложение 1.

²⁰ Ссылка 18, стр. 31-34.

созданные частные учебные заведения все еще не обеспечивают необходимое качество. Все это происходит в то время, пока центральные правительственные учреждения (министерства, а также децентрализованные агентства и другие буферные органы) по-прежнему не располагают достаточными возможностями для привлечения к ответственности поставщиков услуг высшего образования. Неотложная задача на будущее заключается в достижении консенсуса в отношении направлений, в которых необходимо двигаться университетам и сектору в целом».²¹

28. В исследовании подчеркивается важность отраслевых реформ и улучшения стандартов качества, что нашло отражение в более поздних обзорах высшего образования, проведенных АБР в Монголии,²² Кыргызской Республике и Таджикистане.²³

29. Исходя из вышеупомянутой оценки (абзацы 22-28), основные факторы, способствующие низкому качеству образования в регионе ЦАРЭС, обобщены и изложены ниже в Таблице 1.

Таблица 1. Основные факторы низкого качества образования в регионе ЦАРЭС

Отсутствие единообразия стандартов высшего образования	В странах ЦАРЭС с низким уровнем дохода стандарты высшего образования исторически были низкими. В республиках бывшего Советского Союза, опять же, произошел отход от стандартов советской эпохи – в некоторых случаях, без замены на обновленные стандарты. Это сопровождалось увеличением количества частных учреждений и ослаблением возможностей государственного сектора контролировать и регулировать сектор. Приветствуется приведение в соответствие с ЕПВО стандартов высшего образования в Азербайджане, Грузии и Казахстане, за которыми планируют последовать Кыргызская Республика и Таджикистан. Однако, если остальные страны ЦАРЭС не примут этот подход, расхождения в регионе будут расширяться.
---	---

²¹ Ссылка 18, стр. 3.

²² АБР. 2011 г. Предлагаемый кредит. Монголия: *Проект реформы высшего образования*. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Манила, стр. 1-3.

²³ АБР. 2015 г. Оценка высшего образования. Кыргызская Республика. Манила; и АБР. 2015 г. Оценка высшего образования. Таджикистан. Манила.

<p>Ухудшение материально-технической базы и оснащения</p>	<p>В нескольких странах ЦАРЭС были предприняты значительные усилия – при поддержке АБР, Всемирного банка и других источников внешнего финансирования – для модернизации зданий, прочих объектов материально-технической базы и оснащения систем образования; улучшения учебно-методических материалов; и усиления подготовки преподавателей. Однако большая часть этих усилий была сосредоточена на базовом и среднем образовании, а также на техническом и профессионально-техническом образовании и обучении, но с меньшей непосредственной внешней поддержкой высшего образования.</p> <p>Многие высшие учебные заведения все еще имеют серьезные недостатки в плане материально-технического оснащения, обеспеченности зданиями и оборудованием, учебно-методическими материалами и научной инфраструктурой. Потенциал использования информационно-коммуникационных технологий и других современных технологий остается низким. Учитывая нынешние быстрые темпы технологических изменений, которые влияют на потребности в обучении во многих областях, эти ограничения являются значительными. Они будут напрямую влиять на качество высшего образования и способность сектора удовлетворять потребности рынка труда.</p>
<p>Низкие уровни финансирования</p>	<p>Низкие уровни финансирования приводят к низкому качеству технологического оснащения и, что наиболее важно, к низкому уровню оплаты труда и стимулов для профессорско-преподавательского состава. Это усугубляется снижением в ряде стран стоимости региональных валют, что затрудняет привлечение высококвалифицированных международных кадров.</p> <p>В результате ограниченности ресурсов государственные учреждения начали собирать средства за счет платы за обучение и других пользовательских сборов. В некоторых странах ЦАРЭС значительно возросла роль студентов платных отделений (например, 88% студентов в Казахстане, более 70% в Кыргызской Республике, и более 50% в Таджикистане). Плата взимается, в основном, в государственных высших учебных заведениях, в то время как роль частных вызовов остается ограниченной. В частности, в Казахстане высокий уровень студентов платных отделений отражает повышение платежеспособности и готовности платить за обучение, что сопровождало экономический рост. В то же время, плата за обучение ограничивает доступ для студентов из семей с низким уровнем доходов и увеличивает неравенство в системе высшего образования.</p>

АБР = Азиатский банк развития, ЦАРЭС = Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество, ЕПВО = Европейское пространство высшего образования.

Источник: Секретариат ЦАРЭС.

Глава 4

Проблемы на рынках труда и технического и профессионального образования и подготовки

30. Отражая ситуацию, сложившуюся в сфере высшего и профессионального образования, между системами ТПО и проблемами, стоящими перед отдельными странами ЦАРЭС, также наблюдается значительное разнообразие. Наиболее развитой является система ТПО в КНР, как стране с уровнем дохода выше среднего. Тем не менее, производственный сектор КНР в настоящее время сталкивается с проблемами, связанными с технологическими изменениями, и ему необходимо адаптировать свою систему ТПО к быстро меняющимся потребностям рынка труда.²⁴ Системы ТПО других стран ЦАРЭС, как правило, менее развиты, нежели системы в странах с развитой экономикой и многих других странах-соседах по азиатскому региону. В странах ЦАРЭС с низким уровнем дохода системы ТПО сильно ограничены в ресурсах, что отражается в низком качестве предоставления ТПО.

31. К наиболее часто упоминаемым проблемам в системах ТПО относится то, что они (i) не реагируют на потребности рынка труда и (ii) не обладают достаточными ресурсами и не имеют возможности привлекать финансирование с помощью механизмов возмещения затрат. Ограниченность ресурсов, в свою очередь, препятствует повышению качества материально-технической базы, оснащения, кадрового обеспечения и информационных систем, что позволило бы повысить способность системы ТПО реагировать на потребности рынка труда. В результате, проблемы сохраняются, и системы ТПО испытывают трудности с привлечением квалифицированного персонала и студентов. Учащиеся и родители во многих странах считают ТПО менее предпочтительным вариантом по сравнению с формальным высшим образованием.

32. В проведенном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) исследовании, которое было сосредоточено на профессиональном обучении в семи странах ЦАРЭС, обрисовано большое количество проблем.²⁵ К ним относятся: (i) несоответствие между навыками, предоставляемыми национальными системами ТПО, и фактическими потребностями в навыках на рынке труда; (ii) низкий уровень обеспеченности ресурсами для сектора и ограниченные возможности возмещения затрат; (iii) недостаточное число студентов и выпускников учреждений ТПО – в частности, технического направления и среднего руководящего звена; (iv) национальные системы квалификаций либо отсутствуют, либо плохо развиты; (v) недостаточный практический опыт, предлагаемый программами ТПО, что обуславливает их ограниченную актуальность для потребностей рынка труда; (vi) восприятие

²⁴ См., например: АБР. 2018 г. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Предлагаемый кредит Китайской Народной Республике для Демонстрационного проекта развития технического и профессионально-технического образования и подготовки в Шаньси. Манила.

²⁵ Афганистан, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

среди потенциальных студентов и учащихся плохого статуса ТПО по сравнению с высшим образованием; и (vii) слабое планирование и слабые информационные системы сектора.²⁶

33. Многие из вышеупомянутых наблюдений подтверждаются результатами аналитической работы, которая была проведена для последних проектов ТПО, финансируемых АБР, в Кыргызской Республике, Монголии и Таджикистане. Это подчеркивает проблемы низких стандартов и, как правило, низкого качества материально-технического оснащения и кадрового обеспечения; слабые связи с промышленностью и несоответствие между программами ТПО и меняющимися потребностями рынка труда; и, как следствие, низкий уровень участия в программах профессионального обучения.²⁷

34. В целях укрепления систем ТПО стран в исследовании указывается на необходимость: (i) более широкого вовлечения работодателей в планирование и реализацию программ ТПО; (ii) укрепления информационных систем и баз данных, чтобы ТПО можно было теснее привязать к потребностям работодателей и студентов; и (iii) разработки национальных систем квалификаций, которые тесно связаны с оценкой учащихся и расширяют возможности определяющих политику лиц в части выработки политики ТПО, ориентированной на реальные потребности.²⁸ В исследовании также отмечается, что те страны, в которых они работают, прилагают значительные усилия для расширения участия социальных партнеров, включая работодателей, в разработке и предоставлении ТПО, наряду с разработкой информационных инструментов для обеспечения поддержки систем ТПО. Действия в обеих областях помогут улучшить качество и актуальность программ ТПО для рынков труда.

35. При рассмотрении потенциальной роли ЦАРЭС в содействии укреплению систем ТПО и рынков труда в регионе, важно проводить различие между национальными и региональными проблемами. Наиболее распространенные проблемы ТПО связаны с рынками труда на страновом уровне, и их, как правило, наиболее целесообразно решать на уровне отдельных стран. Национальные программы по укреплению ТПО, включая поддержку со стороны партнеров по развитию, как правило, направлены на укрепление учебных возможностей, улучшение материально-технической базы и оснащения, а также систем квалификации, планирования и информационного обеспечения в соответствии с потребностями рынка труда на страновом уровне. Имеется мало сравнительных преимуществ использования региональных программ для решения проблем на страновом уровне. Например, программа СБМ недавно сместила свои приоритеты с ТПО на другие аспекты, потому что большинство проблем было связано с национальными, а не региональными рынками труда.²⁹

36. В регионе ЦАРЭС ситуация может быть иной. Некоторые из стран ЦАРЭС – в частности, Кыргызская Республика, Пакистан, Таджикистан и Узбекистан – сильно зависят от трудовой миграции как источника занятости и денежных переводов. Многие другие страны ЦАРЭС также являются значительными чистыми экспортерами рабочей силы – в основном, в Казахстан и Российскую Федерацию. В дополнение к Российской Федерации, Азербайджан

²⁶ ОЭСР. 2011 г. *Повышение квалификации кадров в странах Центральной Азии за счет оптимизации системы профессионально-технического образования*. Развитие частного сектора / Руководство по политике. Париж.

²⁷ АБР. 2014 г. Предлагаемый кредит. Монголия: Проект «Подготовка кадров для развития занятости». Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Манила, АБР. 2015 г. Предлагаемые кредит, грант и администрирование гранта. *Республика Таджикистан: Укрепление Технического и профессионально-технического образования и подготовки проекта*. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Манила, и АБР. 2017 г. *Предлагаемые гранты. Кыргызская Республика: Программа развития сектора «Навыки для инклюзивного роста»*. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Манила.

²⁸ Ссылка 27, стр. 18.

²⁹ АБР. 2018 г. Ханойский план действий. 2018-2022 гг. Манила, стр. 11.

экспортирует рабочую силу в Турцию. Афганистан и Пакистан экспортируют рабочую силу на Ближний Восток. Во время экономических спадов рабочие возвращаются, создавая значительную нагрузку на местную экономику и рынки труда.

37. Ввиду вышесказанного, у ЦАРЭС имеются веские основания для рассмотрения путей укрепления региональных рынков труда и повышения их гибкости. К наиболее очевидным областям регионального сотрудничества относятся гармонизация или усиление признания квалификаций ТПО в более чем одной стране, наряду с укреплением и связыванием информационных систем рынка труда. Это помогло бы гарантировать, что перемещающиеся через границы работники обладают признанной квалификацией. Укрепление и связывание информационных систем позволит улучшить понимание национальными специалистами по планированию ТПО региональных рынков труда и, потенциально, предоставит работникам более обширную информацию о возможностях трудоустройства.

38. С учетом разнообразных форм трудовой миграции в регионе ЦАРЭС, сотрудничество, вероятно, необходимо будет дифференцировать, чтобы удовлетворить потребности различных групп стран. С высоким уровнем трудовой миграции между республиками бывшего Советского Союза и в Российскую Федерацию, страны Центральной Азии извлекут пользу из использования совместной основы своих систем ТПО и повышения квалификации. Для других стран ЦАРЭС также может быть оправдано целевое сотрудничество, связанное с конкретными рынками труда и областями профессионального обучения.

Глава 5

Преимущества регионального сотрудничества

39. Непосредственные потенциальные выгоды из регионального сотрудничества в области высшего и профессионального образования и профессионального обучения заключаются в следующем:

- (i) **Общие стандарты в области высшего и среднего профессионального образования в странах ЦАРЭС повышены** в результате усиленной гармонизации стандартов и расширенного обмена преподавателями и студентами. Это поможет повысить общий уровень академической работы и выпускников, подготавливаемых в регионе ЦАРЭС.
- (ii) **Усиление перемещения преподавателей, студентов и квалифицированных работников** в регионе ЦАРЭС и за его пределами в результате усиленной гармонизации и взаимного признания стандартов высшего образования и ТПО. Это предоставит студентам и преподавателям из региона ЦАРЭС возможности более широкого выбора – как на региональном, так и на международном уровне. Это также поможет привлечь в страны ЦАРЭС большее число квалифицированных преподавателей и студентов.
- (iii) **Большая специализация и повышение эффективности рынков труда.** Гармонизированные и улучшенные стандарты квалификации и улучшенная информация о рынке труда помогут странам ЦАРЭС устранять пробелы между спросом и предложением. Они также помогут продвигать специализацию, использовать преимущества за счет увеличения масштаба и добиваться эффективного распределения квалифицированных работников и других ресурсов.
- (iv) **Улучшенные возможности получения дохода.** Улучшение стандартов качества и расширение потоков и обмена преподавателями и студентами улучшат возможности получения дохода – особенно, в высших учебных заведениях. Увеличившиеся потоки доходов будут способствовать эффективному улучшению кадрового обеспечения, материально-технической базы, образовательных программ и получения доходов.
- (v) **Расширение обмена идеями и опытом.** Расширение потока людей и идей – в частности, на уровне высшего образования – поможет распространять новые технологии и образовательные подходы, и позволит улучшить планирование и реализацию программ в сфере высшего образования и ТПО.

40. Региональное сотрудничество в сфере образования также будет обеспечивать более значительный вклад в экономическое развитие стран ЦАРЭС. В конечном счете, изложенные выше непосредственные выгоды помогут странам ЦАРЭС улучшить свои экономические

показатели. Некоторые страны ЦАРЭС зависят от экспорта товаров, уязвимы перед внешними потрясениями и хотели бы диверсифицировать свою экономику. В условиях растущей конкуренции в глобальной экономике, в которой некоторые стран ЦАРЭС относительно изолированы в географическом плане, им необходимо в полной мере использовать свои человеческие ресурсы. Улучшение сотрудничества в области высшего образования, рынков труда и профессионального обучения укрепит основу для диверсификации экономики и поможет повысить конкурентоспособность стран ЦАРЭС – как по отдельности, так и совместно.

Глава 6

Примеры регионального сотрудничества в сфере образования

41. ЕПВО является, пожалуй, наиболее всеобъемлющей среди различных инициатив регионального сотрудничества в сфере образования во всем мире. Организация министров образования стран Юго-Восточной Азии, под эгидой АСЕАН, представляет собой пример регионального сотрудничества в сфере образования в азиатском регионе. В операционном портфеле АБР также имеются, как минимум, две модели для продвижения регионального сотрудничества в сфере образования. Развитие человеческих ресурсов (РЧР) является одним из стратегических приоритетов программы СБМ на протяжении более 2 десятилетий. Сотрудничество АБР с Южнотихоокеанским университетом (ЮТОУ) представляет собой модель кредитования регионального университета.

А. Европейское пространство высшего образования

42. ЕПВО, также называемое Болонским процессом, представляет собой межправительственное соглашение, инициированное Европейским Союзом (ЕС) для интернационализации образования и гармонизации стандартов, которое в настоящее время охватывает 48 стран. Этот процесс охватывает широкий спектр действий и направлен на «совместные усилия государственных органов, университетов, преподавателей и студентов, а также ассоциаций заинтересованных сторон, работодателей, агентств по обеспечению качества, международных организаций и учреждений, включая Европейскую комиссию, направленные на улучшение интернационализации высшего образования». Болонский процесс сосредоточен на следующих трех вопросах: (i) внедрение системы с тремя циклами (бакалавриат, магистратура и аспирантура); (ii) усиление обеспечения качества; и (iii) упрощение признания квалификации и периодов образования.³⁰ Данный процесс начался с подписания в 1999 году министрами образования из 29 европейских стран декларации о сотрудничестве в городе Болонья. Впоследствии этот процесс постепенно расширился, до тех пор, пока не достиг своего нынешнего охвата.

43. Причины создания ЕПВО имеют широкую международную значимость, включая проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются страны ЦАРЭС:

- (i) «Сильно отличающиеся друг от друга системы образования и профессионального обучения в Европе традиционно затрудняли возможности использования европейцами квалификации, полученной в одной стране, при устройстве на работу или поступление на обучение в другой стране. Улучшение совместимости между системами образования облегчает перемещение студентов и соискателей рабочих мест в пределах Европы».

³⁰ Болонский процесс и Европейское пространство высшего образования. 2018 г.
https://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process_en

- (ii) «Вместе с тем, Болонские реформы помогают повысить конкурентоспособность и привлекательность европейских университетов и колледжей для всего остального мира».
- (iii) «Болонский процесс также поддерживает модернизацию систем образования и профессионального обучения, чтобы обеспечить их соответствие потребностям меняющегося рынка труда. Это важно, так как растет доля рабочих мест, требующих высокой квалификации, а спрос на инновации и предпринимательство увеличивается (сноска 30).

44. За последние 2 десятилетия Болонский процесс добился значительного прогресса в гармонизации стандартов образования и укреплении гарантий качества, а также в расширении ЕПВО с выходом за пределы стран-членов ЕС и охватом более широкой группы стран, имеющих связи с ЕС. В результате, признание квалификаций в ЕПВО значительно улучшилось, наряду с мобильностью студентов и преподавателей и способностью систем образования стран-членов удовлетворять изменяющиеся потребности рынка труда и спрос на востребованные профессиональные навыки.

45. В настоящее время в Болонском процессе рассматриваются различные новые проблемы, направленные на повышение мобильности и обмена студентами. Это включает в себя создание сети европейских университетов, автоматическое взаимное признание дипломов и европейскую студенческую карту. В дополнение к полноправному членству, которое в настоящее время имеют три страны ЦАРЭС (Азербайджан, Грузия и Казахстан), ЕПВО также предусматривает возможности консультативного членства и партнерства (сноска 30).

В. Сотрудничество в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в сфере образования

46. АСЕАН также представляет собой пример того, каким образом региональная организация может содействовать сотрудничеству в секторе образования. С 2005 года министры образования АСЕАН регулярно проводят встречи министров образования (ВМО) АСЕАН. В рамках ВМО АСЕАН было принято решение о том, что это сотрудничество будет иметь преследовать четыре приоритетные цели: (i) повышение осведомленности о АСЕАН среди ее граждан – в особенности, молодежи; (ii) укрепление идентичности АСЕАН через образование; (iii) формирование человеческих ресурсов АСЕАН в сфере образования; и (iv) укрепление взаимодействия и обмена опытом между университетами АСЕАН. Многие из мероприятий ВМО АСЕАН осуществляются через Организацию министров образования стран Юго-Восточной Азии.³¹

47. В рамках ВМО АСЕАН также было принято решение о создании сети университетов АСЕАН для (i) развития в регионе сотрудничества между научными работниками, преподавателями вузов и учеными АСЕАН; (ii) развития академических и профессиональных человеческих ресурсы в регионе; (iii) содействия распространению информации в академическом сообществе АСЕАН; и (iv) повышения осведомленности членов об идентичности АСЕАН (сноска 31).

С. Сотрудничество в рамках Программы «Субрегион Большого Меконга»

³¹ Ассоциация государств Юго-Восточной Азии. 2018 г. <https://asean.org/asean-socio-cultural/asean-education-ministersmeeting-ased/>.

48. Программа СБМ стала первой крупной инициативой АБР в сфере РСИ. В области РЧР программа СБМ предлагает множество примеров и уроков для развития сотрудничества в сфере образования в рамках ЦАРЭС.

49. Программа СБМ стартовала в 1992 году для содействия экономическому и социальному развитию участвующих в ней стран. Деятельность в рамках программы была сосредоточена в основных стратегических областях сотрудничества, которых в настоящее время насчитывается семь. Сотрудничество в стратегических областях обычно координируется рабочими группами, состоящими из представителей стран-членов, партнеров по развитию и АБР. На пятой министерской конференции СБМ, состоявшейся в 1995 году, была образована Рабочая группа по развитию человеческих ресурсов (РГРЧР) для «решения вопросов образования и профессионального обучения, труда и миграции, здравоохранения и социального развития». Впоследствии, сотрудничество в области развития человеческих ресурсов осуществлялось посредством проектной деятельности.

50. При проведении в 2007 году среднесрочного обзора Рамочной стратегии СБМ отмечалось, что, хотя РГРЧР и занимается ключевыми проблемами РЧР, ей недостает рамочной стратегии. В ответ, РГРЧР разработала Стратегические рамки и план действий (СРПД) на период 2009-2012 гг., которые были утверждены на Третьем саммите СБМ в 2008 году. СРПД были призваны «(i) поддержать инициативы в области РЧР, которые непосредственно способствуют процессу субрегионального сотрудничества и интеграции – такие как управление трудовой миграцией и гармонизация стандартов РЧР; и (ii) решать трансграничные вопросы, непосредственно связанные с интеграцией СБМ – такие как трансграничная передача инфекционных заболеваний и торговля людьми».³² После успешной реализации первых СРПД в 2011 году, РГРЧР СБМ приступила к подготовке новых СРПД на 2013-2017 гг.³³

51. По итогам проведенного в 2016 году среднесрочного обзора ОСА был разработан новый план действий на 2018-2022 годы. Реализация этого плана привела к внесению значительных изменений в стратегическую область РЧР с учетом тех трудностей, которые возникали в ходе реализации региональной программы сотрудничества в сфере образования. Эти изменения заключались в закрытии РГРЧР, согласовании решения о сосредоточении усилий на борьбе с инфекционными заболеваниями, а будущее сотрудничества в сфере образования осталось открытым для обсуждения.³⁴

52. Опыт СБМ в области РЧР предлагает уроки для ЦАРЭС, как минимум, в трех областях. Первая относится к **ключевым направлениям сотрудничества в сфере образования и профессионального обучения**. Во втором варианте СРПД сотрудничество в области РЧР в рамках СБМ было сосредоточено на следующих областях:

- (i) Развитие потенциала в экономических коридорах – как государственного, так и частного секторов. Пномпеньский план управления развитием реализуется на протяжении двух десятилетий. В рамках этого плана обучаются региональные чиновники и укрепляются региональные институты.

³² АБР, 2009 г. *Субрегион Большого Меконга. Стратегические рамки и план действий по развитию человеческих ресурсов на 2009-2012 годы*. Манила.

³³ АБР, 2013 г. *Субрегион Большого Меконга. Стратегические рамки и план действий по развитию человеческих ресурсов на 2013-2017 годы*. Манила.

³⁴ АБР, 2018 г. *Субрегион Большого Меконга. Ханойский план действий на 2018-2022 годы*. Манила, стр. 8 и 11.

- (ii) Техническое и профессиональное образование и подготовка. Реализация программы СБМ привела к усилению взаимного признания профессиональной квалификации, взаимного признания стандартов обучения, стандартизации учебных материалов и развития субрегиональных систем обеспечения качества.
- (iii) Высшее образование и исследования. Программа СБМ поддержала гармонизацию и взаимодействие между программами высшего образования; укрепление высшего образования в экономических коридорах; и разработку платформы знаний СБМ.

53. Кроме того, СБМ работает в двух сквозных областях, которые имеют отношение к РЧР: (i) содействие безопасной трансграничной трудовой миграции; и (ii) смягчение социальных издержек экономических коридоров. В некоторых случаях такое сотрудничество также рассматривалось в рамках многосторонних проектов технической помощи (ТП) с участием нескольких стран. Например, в секторе ТПО ТП была использована для разработки основы для взаимного признания навыков и квалификаций в трех областях. Она была протестирована и утверждена в некоторых школах ТПО в Лаосской Народно-Демократической Республике, Таиланде и Вьетнаме.³⁵

54. **Во-вторых, институциональные механизмы и механизмы реализации СБМ** разрабатывались и совершенствовались на протяжении двух десятилетий, и предлагают важные уроки. В области РЧР у институциональных механизмов СБМ было три уровня. На вершине находилась **РГРЧР**. Первоначально она заседала по одному разу в два года, а с 2011 года – раз в год. Ее внимание было сосредоточено на стратегических вопросах и результатах, а не на обмене информацией. РГРЧР состояла из пяти членов от каждой страны, координатора от правительственного подразделения с широким межсекторальным и межотраслевым фокусом и координаторов для каждой из четырех подгрупп.³⁶ В странах-членах РГРЧР соответствовали национальные рабочие группы по РЧР.

55. На следующем уровне программа СБМ состояла из **четырёх секторальных подгрупп** – по одной на каждую из трех основных областей (образование, здравоохранение, труд и миграция), а четвертая занималась вопросами социального развития. Подгруппа по социальному развитию рассматривалась отдельно, поскольку ее роль заключалась в том, чтобы обеспечивать стратегическое руководство деятельностью РГСПЧ и трех основных подгрупп по таким сквозным вопросам, как гендер, этническая принадлежность, дети и молодежь, ВИЧ/СПИД, торговля людьми и другие социальные вопросы. Подгруппы, как правило, заседали в привязке к заседаниям РГРЧР.

56. Кроме того, во втором варианте СРПД было указано, что РГРЧР сформирует **целевые группы**, необходимые для достижения желаемых результатов. Создание целевых групп «основывалось на признании того, что для достижения некоторых результатов требуется более гибкая организация, чем у РГРЧР, которая в большей степени ориентирована на политику, чем на действия»³⁷

57. В-третьих, переориентация программ СБМ в области РЧР на 2018 год с образования на другие вопросы служит уроком о том, что работает, а что – нет. При осуществлении

³⁵ АБР. 2009 г. *Техническая помощь для реализации Стратегических рамок и плана действий СБМ РЧР (Фаза 1)*.

³⁶ АБР. 2013 г. *Субрегион Большого Меконга. Стратегические рамки и план действий по развитию человеческих ресурсов на 2013-2017 годы*. Манила, стр. 17.

³⁷ Ссылка 36, стр. 18.

переориентации подчеркивалась «необходимость сосредоточения на деятельности, которая действительно носит региональный характер». Значительный прогресс был достигнут в борьбе с инфекционными заболеваниями на национальном и региональном уровне, что оправдывает выбор этой области в качестве приоритетного направления деятельности. Однако проекты в подсекторе ТПО «состояли, в основном, из национальных мероприятий, направленных на удовлетворение уникальных характеристик и потребностей внутренних рынков труда». Сотрудничество в области высшего образования по вопросам перевода академических часов, обеспечения качества и взаимного признания, опять же, происходило в контексте АСЕАН.³⁸ Следовательно, обоснование для продолжения работы СБМ в этих областях было неясным.

58. Таким образом, программа СБМ извлекла важные уроки в три этапа. По прошествии нескольких лет индивидуальной работы, при проведении среднесрочного обзора было обращено внимание на необходимость наличия более широкой стратегической основы для сотрудничества. Во втором варианте СРПД были снова выделены три урока: (i) эффективный мониторинг и реализация необходимы на страновом уровне для обеспечения успешной реализации; (ii) для достижения желаемых результатов следует шире использовать целевые многосекторные группы, сосредоточенные на конкретном вопросе или комплексе связанных вопросов; и (iii) активное участие стратегических партнеров повышает эффективность и устойчивость.³⁹ Наконец, свертывание в 2018 году деятельности в секторе образования выявило ограничения регионального сотрудничества в сфере образования. Таким образом, при определении рамок сотрудничества в будущем важно, чтобы ЦАРЭС тщательно оценивала существующие региональные инициативы в области образования, вместе с потребностями и приоритетами стран-членов, чтобы лучше понимать и выявлять те пробелы, которые необходимо заполнить.

D. Южнотихоокеанский университет

59. Тихоокеанские островные государства (ТООГ) сталкиваются с такими проблемами в сфере образования, между которыми можно провести параллели с более отдаленными странами ЦАРЭС. ТООГ расположены на обширной территории, хотя и разделены между собой водой, а не большими участками суши; они малонаселенны и находятся в неблагоприятном – с географической точки зрения – положении из-за трудности доступа к рынкам. Для того, чтобы строить свою экономику, им нужна рабочая сила с хорошим уровнем квалификации и управленческими навыками. Отсутствие необходимо для высшего образования материально-технической базы сделало для ТООГ практически невозможным обеспечение равного доступа своих граждан к высшему образованию. До создания в 1968 году ЮТОУ, в ТООГ не было высших учебных заведений. Вследствие этого, ТООГ полностью зависели от высших учебных заведений, находящихся за пределами региона – в основном, в Австралии и Новой Зеландии. Это образование было недоступным для большинства студентов – особенно, из групп с низкими доходами, – и лишь 5% студентов могли получать стипендии за рубежом.⁴⁰

60. Для решения своих проблем в сфере высшего образования 12 ТООГ учредили ЮТОУ.⁴¹ Его главный кампус находится в Суве (Фиджи), и в настоящее время насчитывает 14

³⁸ АБР. 2018 г. *Субрегион Большого Меконга. Ханойский план действий на 2018-2022 годы*. Манила, стр. 11.

³⁹ Ссылка 38, стр. 17.

⁴⁰ АБР. 2012 г. *Предлагаемый мультитраншевый фонд финансирования Инвестиционной программы «Высшее образование в Тихоокеанском регионе»*. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Манила.

⁴¹ Острова Кука, Фиджи, Кирибати, Маршалловы острова, Науру, Ниуэ, Самоа, Соломоновы острова, Токелау, Тонга, Тувалу и Вануату.

кампусов, разбросанных по 12 странам-участницам. Самые крупные кампусы находятся на Кирибати и Соломоновых островах. В 2011 году ЮТОУ принял около 22 000 студентов на обучение по программам преддипломной и дипломной подготовки в своих странах-членах, что на 10% больше, чем в предыдущем году. По оценкам, более 75% всех студентов высших учебных заведений в 12 странах-членах обучаются в ЮТОУ. Предлагая программы высшего образования на местном уровне и по значительно более низкой цене, чем отправка студентов за пределы региона, ЮТОУ помог значительно расширить возможности равного доступа к высшему образованию в ТООГ.

61. Учитывая успешную деятельность ЮТОУ и то, что он был единственным поставщиком программ высшего образования в ТООГ, АБР стремился изучить варианты сотрудничества с ЮТОУ. В дополнение к грантам ТП, учитывая необходимость модернизации и расширения различных кампусов ЮТОУ, АБР изучил возможности направления в ЮТОУ кредитных средств. В 2012 году АБР одобрил льготный мультитраншевый кредит для ЮТОУ в размере 19 миллионов долларов США. Первый транш предназначался для модернизации кампуса ЮТОУ в Кирибати и усиления управленческого потенциала ЮТОУ. Ожидается, что второй транш будет использован для модернизации кампуса на Соломоновых островах и финансирования строительства нового общежития в главном кампусе на Фиджи.⁴² Модель финансирования проекта АБР с ЮТОУ служит ценным уроком и, со временем, сможет послужить руководством для сотрудничества ЦАРЭС с региональными университетами. Тем не менее, ЦАРЭС следует сначала разработать рабочий план для подсектора высшего образования и поближе познакомиться с потенциальными университетами-партнерами.

Е. Копенгагенский процесс профессионального образования и подготовки

62. После успешного создания Болонского процесса в ЕС прозвучали призывы к созданию аналогичного механизма для профессионального образования и подготовки (ПОП). Это привело к созданию в 2002 году Копенгагенского процесса для ПОП на состоявшейся в Копенгагене конференции европейских министров, отвечающих за ПОП. Главной задачей Копенгагенского процесса было развитие ПОП для содействия снабжению «высококвалифицированной рабочей силой, необходимой для превращения Европы в одну из самых конкурентоспособных и динамичных экономик и обществ, основанных на знаниях, в мире». ⁴³ Копенгагенский процесс был направлен на создание единой структуры для квалификаций и компетенций ПОП; сотрудничество в области обеспечения качества; создание системы перевода зачетных баллов (кредитов); усиление политики, систем и практики на национальном уровне; и различные меры поддержки в рамках ЕС.

63. Копенгагенский процесс достиг результатов в нескольких областях, включая создание (i) единой основы для обеспечения прозрачности квалификаций и компетенций, (ii) ряда резолюций ЕС по политике ПОП и обеспечению качества, которые обеспечивают основу для последовательного подхода на всей территории ЕС, и (iii) системы перевода кредитов ПОП. Копенгагенский процесс помог установить степень согласованности между политикой ПОП в странах-участницах, однако его воздействие, в целом, до сих пор является в значительной степени более ограниченным по сравнению с воздействием Болонского процесса.

⁴² АБР. 2012 г. *Предлагаемый мультитраншевый фонд финансирования Инвестиционной программы «Высшее образование в Тихоокеанском регионе»*. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Манила, стр. 6.

⁴³ Европейская комиссия. 2004 г. Мето/04/293: Копенгагенский процесс – Европейская политика в области профессионального образования и подготовки – часто задаваемые вопросы (FAQ). Брюссель.

Участвующими странами являются члены ЕС, другие страны Европейского экономического пространства и несколько смежных стран – главным образом, Турция – которые поддерживают тесные связи на рынке труда с ЕС.

F. Схема удостоверений профессиональных навыков Карибского сообщества

64. Карибское сообщество, объединяющее 15 малых и островных государств, имеет систему удостоверений профессиональных навыков (квалификационных сертификатов), которая предлагает практическую модель для облегчения мобильности выпускников университетов и студентов с профессиональной квалификацией. Программа также устанавливает общие стандарты, которые упрощают для работодателей оценку профессиональных навыков и ценности производственной практики и профессионального опыта. Программа является добровольной и в ней принимают участие 12 из 15 стран.⁴⁴ В странах Карибского сообщества имеется несколько совместных учреждений, – прежде всего, Карибский суд, – которые способствуют реализации программы, являющейся обязательной для присоединившихся к ней стран.

65. Квалифицированные работники, желающие воспользоваться данной схемой для переезда из одной страны Карибского сообщества в другую, должны подавать заявление на участие в программе заблаговременно до своего отъезда. После одобрения поданных заявлений они получают как удостоверения своих профессиональных навыков, так и право на постоянное проживание в стране назначения. С 2014 года по этой схеме было выдано около 14 000 сертификатов. Несмотря на то, что эта схема, в целом, оказалась успешной, она испытывала некоторые бюрократические проблемы, и в ней были отмечены недостатки, связанные с правовой защитой некоторых квалифицированных работников.

⁴⁴ В число стран-участниц входят Антигуа и Барбуда, Барбадос, Белиз, Доминика, Гренада, Гайана, Ямайка, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сент-Винсент и Гренадины, Суринам и Тринидад и Тобаго.

Глава 7

Потенциальные партнерства

66. Большое количество организаций и учреждений активно работают в секторе образования в странах ЦАРЭС и предлагают возможности для партнерства. Помимо партнеров по развитию, регулярно участвующих в заседаниях ЦАРЭС, к их числу также относятся ЕС, двусторонние доноры и специализированные учреждения – такие как Международная организация по миграции, Международная организация труда, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и Детский фонд Организации Объединенных Наций. Эти организации работают, в основном, на уровне отдельных стран, однако некоторые из направлений их деятельности также имеют сильный региональный аспект – в частности, те из них, которые связаны со стандартами труда, образования и квалификации мигрантов. Некоторые из этих агентств могут оказаться заинтересованными в поддержке работы в сфере образования в рамках ЦАРЭС посредством участия в совещаниях групп экспертов и разработке совместных инициатив.

67. Кроме того, по мере развития сектора высшего и профессионального образования в регионе ЦАРЭС появилось несколько многообещающих региональных университетов. Университеты получают от международных партнеров по развитию меньше непосредственного финансирования, однако извлекают для себя выгоду из широкого спектра сетей, программ обмена и финансовых партнерств, которые существуют на высшем уровне. Ниже описаны некоторые из основных региональных университетов.

А. Университет Центральной Азии

68. Университет Центральной Азии (УЦА) был основан в качестве частного некоммерческого светского университета с подписанием в 2000 году международного договора Ага Ханом и президентами Кыргызской Республики, Таджикистана и Казахстана, его последующей ратификацией соответствующими парламентами участвующих стран и регистрацией в Организации Объединенных Наций. Миссия УЦА состоит из трех компонентов: (i) служить региональным университетом, предлагающим возможность обучения в высшем учебном заведении горным сообществам; (ii) предлагать непрерывное образование и профессиональное обучение, необходимые для обеспечения мобильности трудоустройства и образования; и (iii) проводить стратегические исследования и развивать потенциал, сосредоточенный на экономическом развитии.⁴⁵

69. УЦА предлагает программы бакалавриата в своих кампусах в Нарыне (Кыргызская Республика) и Хороге (Таджикистан). В настоящее время УЦА строит кампус в Текели (Казахстан), занятия в котором, как ожидается, начнутся в 2021-2022 годах. Он также предлагает программы в Афганистане. Размещая свои кампусы в небольших городах и сельской местности, УЦА «надеется находиться в самом центре интеллектуальных и экономических преобразований в регионе».⁴⁶

⁴⁵ Университет Центральной Азии. 2017 г. «Служение развитию горных обществ Центральной Азии». Презентация на Региональном форуме по образованию, 7-8 июля 2017 года. Бишкек.

⁴⁶ Университет Центральной Азии. <http://ucentralasia/about>

70. УЦА предлагает международному студенческому сообществу обучение по академической, краткосрочной и профессиональной программам. Он состоит из трех институциональных программ. Школа гуманитарных и точных наук планирует предлагать курсы студентам всех трех кампусов, работая в сотрудничестве с различными международными партнерами. Школа развития (магистратура) призвана поддерживать выработку политики на основе фактических данных. Она проводит исследования, связанные с государственной политикой, собирает данные и проводит оценки; предлагает краткосрочные программы в различных областях государственной политики; и предоставляет консультации по вопросам политики. Школа профессионального и непрерывного образования предлагает образовательные программы для взрослых по таким предметам, как бухгалтерский учет, иностранные языки для профессиональных целей, предпринимательство и микрофинансирование, ИКТ, туризм и государственное управление. Она также предлагает программы ТПО – главным образом, по строительным и автомеханическим специальностям, с упором на подготовку к трудоустройству.

71. УЦА набирает свой профессорско-преподавательский состав из числа международных и центральноазиатских специалистов. Отражая миссию университета, контингент учащихся УЦА представляет собой совокупность среднеазиатских и международных студентов – главным образом, из относительно неблагополучных районов. В 2017-2018 годах 78% студентов УЦА были из Центральной Азии, и 22% – из других стран; 37% учащихся приехали из крупных городов, а 63% – из малых городов и сел.

72. УЦА поддерживает партнерские отношения с семью международными вузами: колледжем “Seneca”, Университетом Торонто, Университетом Британской Колумбии и Университетом Виктории (Канада); Сиднейским технологическим университетом (Австралия); Стокгольмской школой экономики в Риге (Латвия); и Высшей школой экономики Национального исследовательского университета в Москве (Россия). У него также имеется широкий круг институциональных партнеров, включая несколько международных организаций.⁴⁷

73. УЦА поставил перед собой широкомасштабную миссию, охватывающую высшее образование, краткосрочные и профессиональные программы, и заинтересован в работе, связанной с выработкой и реализацией политики, сосредоточенной на экономическом развитии. Деятельность УЦА носит региональный характер, сосредоточена на международном контингенте учащихся и ориентирована на поддержку горных и отдаленных районов Центральной Азии с высокой концентрацией малообеспеченных граждан, которые находятся вне досягаемости основных программ. Эти направления деятельности являются важными областями, которые также представляют потенциальный интерес для ЦАРЭС.

В. Назарбаев Университет

74. Хотя Назарбаев Университет, по сути, и является казахстанским вузом, он, все же, представляет собой еще одного крупного международного игрока в регионе. Он был создан в Нур-Султане в 2010 году в качестве «флагманского учебного заведения страны, стремящегося стать исследовательским университетом мирового уровня». Университет сформировался в контексте широкомасштабных реформ в системе образования Казахстана, призванных стимулировать показатели экономического роста страны. Также предполагалось, что он станет центром сети, состоящей из 11 региональных и отраслевых казахстанских

⁴⁷ УЦА в прошлом проводил дискуссии с АБР. Теперь, когда программа ЦАРЭС расширяет сферу своей деятельности на сектор образования, эти обсуждения могут быть возобновлены.

университетов, чтобы поддерживать рост различных частей страны, которые тесно связаны с развитием прикладных исследований.⁴⁸

75. У Назарбаев Университета также имеется сильная международная составляющая. Его президентом является бывший вице-президент Всемирного банка; его преподавательский состав набирается на международном уровне; и в нем используется английский в качестве языка обучения и исследований. НУ поддерживает стратегические партнерские отношения с девятью университетами в Соединенных Штатах Америки, Великобритании и Сингапуре. Он также стал соучредителем Альянса азиатских университетов – регионального органа, целью которого является «создание сильной сети ведущих университетов Азии, чтобы конкурировать с западными университетами» (сноска 48).

76. В 2017 году в НУ насчитывалось около 4 000 студентов, в международном преподавательском составе были представлены более 55 стран, и на его счету уже имелись значительные достижения в области исследований и публикации. Им также были организованы конференции для АБР, Международного валютного фонда, ОЭСР, Всемирного банка и различных двусторонних доноров и частных организаций. Благодаря своему обширному международному опыту и стремлению придерживаться высоких стандартов, он может предложить возможности для сотрудничества с ЦАРЭС и содействия региональному сотрудничеству в области образования в регионе.

С. Американский университет в Центральной Азии

77. Американский университет в Центральной Азии (АУЦА) был основан в 1993 году в Бишкеке и представляет собой «международное мультидисциплинарное сообщество в лучших традициях американского образования в сфере гуманитарных наук, которое воспитывает будущих лидеров для демократических преобразований в Центральной Азии».⁴⁹ АУЦА предлагает академические программы как для бакалавров, так и для студентов, желающих получить степень магистра по широкому спектру гуманитарных предметов. Основным языком обучения является английский, а преподаватели и студенты представляют около 25 стран.

78. Возможности регионального сотрудничества также может предложить ряд других университетов, включая недавно созданный Международный университет туризма «Шелковый путь» в Самарканде и инициативу Комиссии по высшему образованию Пакистана по созданию в Исламабаде регионального университета – Университета Центральной Азии и Пакистана.⁵⁰

79. Таким образом, несколько региональных университетов охватывают различные части региона ЦАРЭС, которые, со временем, могли бы стать проводниками сотрудничества в рамках ЦАРЭС. ЮТОУ является единственным учреждением, базирующимся в регионе, которое предлагает высшее образование в тихоокеанских островных государствах, и поэтому аргумент в пользу предоставления этому университету финансовой и технической поддержки был очевиден (см. абзацы 59-61). В отличие от него, в странах ЦАРЭС потребуется дополнительно изучить масштабы и определить оптимальную форму сотрудничества с региональными университетами.

⁴⁸ Назарбаев Университет. 2017 г. «Недавние реформы в области высшего образования в Казахстане: на примере Назарбаев Университета». Презентация на Региональном образовательном форуме, 7-8 июля 2017 года. Бишкек.

⁴⁹ Американский Университет в Центральной Азии. 2018 г. Веб-сайт. <http://www.auca.kg/>

⁵⁰ С. Гюль. 2017 г. «Университет Центральной Азии и Пакистана будет создан в Исламабаде». *“Islamabad Scene”*, 1 августа.

Глава 8

Институциональные соображения

80. Институциональная структура Программы ЦАРЭС является важным стимулирующим фактором для регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения. Предыдущая структура комитетов ЦАРЭС с четырьмя хорошо зарекомендовавшими себя комитетами по транспорту, содействию торговле, торговой политике и энергетике способствовала целенаправленному сосредоточению деятельности программы. Вместе с тем, она же затруднила для ЦАРЭС возможности рассмотрения потребностей в более широком контексте и расширения на новые области. ЦАРЭС-2030 предусматривает более гибкую основу для деятельности.

А. Институциональная структура в рамках ЦАРЭС-2020

81. Ранее институциональное устройство ЦАРЭС имело трехуровневую структуру. Министерская конференция определяла стратегию и давала общее руководство для программы ЦАРЭС. На следующем уровне находилось Заседание высокопоставленных официальных лиц (ЗВОЛ), функционировавшее в качестве рекомендательного органа для Министерской конференции и служившее площадкой для рассмотрения вопросов перед принятием по ним решений. В состав ЗВОЛ входили национальные координаторы или их представители от каждой из стран-членов. Третий уровень состоял из четырех секторальных координационных комитетов, отвечавших за эффективную и своевременную реализацию среднесрочных приоритетных проектов. Было четыре отраслевых комитета по транспорту, таможенному сотрудничеству, торговой политике и энергетике. Участники секторальных координационных комитетов обычно представляли отраслевые агентства, отвечающие за конкретные ССП.⁵¹

82. Институциональное устройство ЦАРЭС-2020 помогало участникам ЦАРЭС сохранять сосредоточенность. Однако, поскольку внимание каждого комитета было сосредоточено на сфере его ответственности, это также не позволяло ЦАРЭС расширяться за пределы охватываемых комитетами областей. В промежуточном обзоре ЦАРЭС за 2016 год отмечалось, что структура секторального координационного комитета «имеет тенденцию ориентироваться на предложение и ограничивает его гибкость в изучении новых областей».⁵²

В. Пересмотренная институциональная структура в рамках ЦАРЭС-2030

83. ЦАРЭС-2030 обладает пересмотренной институциональной структурой, призванной обеспечить большую гибкость программы для ее расширения с охватом новых областей. Новая операционная структура состоит из пяти операционных кластеров (экономическая и финансовая стабильность; торговля, туризм и экономические коридоры; инфраструктура и экономическая связанность; сельское хозяйство и водные ресурсы; и человеческое развитие). ИКТ выделена как дополнительная область, охватывающая все пять кластеров.

⁵¹ АБР. 2012 г. ЦАРЭС-2020. *Стратегические рамки Программы Центральноазиатского экономического сотрудничества на 2011-2020 годы*. Манила, стр. 18-20.

⁵² АБР. 2016 г. ЦАРЭС-2020. *Среднесрочный обзор*. Манила, стр. 22.

84. С организационной точки зрения, в структуре появились новые уровни. Уровни Министерской конференции и ЗВОЛ были оставлены, но с расширенными ролями. Ниже Министерской конференции и ЗВОЛ ЦАРЭС-2030 предусматривает более гибкую структуру с отраслевыми комитетами и рабочими группами, дополняемыми, по необходимости, экспертными группами. Данная структура считается гибкой настолько, насколько и управляемая потребностями. В стратегии отмечается, что «институциональная структура для каждого из пяти кластеров будет определяться на основе специфических требований к реализации в каждом кластере».⁵³

85. При определении институциональной структуры – в частности, для новых областей деятельности, «когда необходимо повысить степень ясности в отношении фактического объема работ» – в ЦАРЭС-2030 определено следующее:

«...будут проводиться дискуссии в группах и семинары. Подобные дискуссии могут помочь в достижении консенсуса по ключевым нерешенным вопросам, по последовательности действий, и по типу институциональных структур, которые могут понадобиться для успешной реализации в кластере или секторе. На основе результатов подобных дискуссий, в каждой из областей могут собираться экспертные группы для проведения тематических дискуссий, сближения интересов стран-участниц, определения конкретного объема работ и ключевых вопросов регионального значения, а также для проведения диалога с ключевыми партнерами по развитию. И, наконец, по необходимости, могут создаваться секторальные комитеты с расширенными правами и возможностями, включая необходимые рабочие группы, для разработки и реализации стратегических планов действий для продвижения выявленных инициатив».⁵⁴

86. Применяемый в рамках ЦАРЭС-2030 восходящий и ориентированный на спрос подход к решению ключевых вопросов в новых и возникающих областях контрастирует с более нисходящим подходом ЦАРЭС-2020. Однако, по мере формирования подхода к образованию и профессиональному обучению, необходимо решить, как минимум, два вопроса. Во-первых, ЦАРЭС, посредством групповых обсуждений, необходимо определить приоритетные области, в которых следует создавать группы экспертов.

87. Во-вторых, ЦАРЭС необходимо определить более широкую структуру кластера человеческого развития. Достаточно ли будет иметь несколько экспертных групп, обусловленных потребностями в сфере образования и профессионального обучения, и несколько – в приоритетных областях здравоохранения? Или потребуется ли, со временем, кластеру человеческого развития отраслевой или кластерный комитет, который будет обеспечивать стратегическую согласованность в кластере, и которому будет позволено решать вопросы сквозного характера? Опыт, приобретенный в рамках программы СБМ, дает ценные уроки (см. абзацы 54-58). В настоящем отчете рекомендуется двухэтапный подход. В краткосрочной перспективе ЦАРЭС могла бы создать группу экспертов при поддержке финансируемых за счет грантов проектов ТП. В среднесрочной перспективе ЦАРЭС может рассмотреть вопрос о создании комитета и стратегической программы для сектора образования, наряду с региональным кредитованием. Эти рекомендации подробно изложены в Главе 11.

⁵³ АБР. 2017 г. *ЦАРЭС-2030. Соединяя регион для совместного и устойчивого развития*. Манила, стр. 16.

⁵⁴ Ссылка 53, стр. 16.

Глава 9

Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков

88. В предыдущих главах (с 2 по 8) обсуждался широкий круг вопросов, относящихся к усилению регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения в рамках ЦАРЭС. Чтобы все объединить темы обсуждения и заложить основу для составления выводов и рекомендаций, в данной главе представлен анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков (SWOT-анализ), с которыми сопряжено продвижение регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения в рамках ЦАРЭС. Сильные и слабые стороны определены как внутренние факторы ЦАРЭС. Возможности и угрозы определены как факторы, внешние по отношению к программе ЦАРЭС и относящиеся к странам-членам, сектору образования и профессионального обучения в регионе ЦАРЭС, и условиям деятельности в целом. Они обобщены в Таблице 2.

Таблица 2. Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков

Сильные стороны	Недостатки
<ul style="list-style-type: none">• ЦАРЭС – это хорошо зарекомендовавшая себя программа с многолетним опытом и устоявшейся структурой для продвижения РСИ.• Некоторые страны ЦАРЭС имеют прочные исторические связи и системные сходства, которые обеспечивают прочную основу для РСИ• Несколько партнеров по развитию ЦАРЭС активно работают в секторе образования, и ЦАРЭС может воспользоваться их программами и опытом – как внутри, так и за пределами региона	<ul style="list-style-type: none">• Образование является новым для ЦАРЭС сектором; ЦАРЭС необходимо будет углубить свое понимание региональных проблем, связанных с образованием, профессиональным обучением и рынком труда• Недостаточная осведомленность политиков, занимающихся техническим, профессионально-техническим и высшим образованием, с Программой ЦАРЭС• Ограниченные ресурсы
Возможности	Риски

<ul style="list-style-type: none"> • Три страны ЦАРЭС присоединились к Болонскому процессу, а другие проявляют свою заинтересованность, что может послужить отправной точкой для гармонизации стандартов образования в регионе • Несколько стран ЦАРЭС имеют опыт в области трудовой миграции и формирования денежных переводов, что открывает потенциальную нишу для сотрудничества в области стандартов квалификации и информации о рынке труда. • Несколько стран ЦАРЭС добились хорошего прогресса в повышении образовательных стандартов и внедрении образовательных инноваций; это также дает возможность для взаимного обучения • ЦАРЭС может предложить средства сотрудничества для достижения связанных с образованием целей, предусматриваемых в контексте Целей устойчивого развития, под которыми подписались все страны ЦАРЭС. 	<ul style="list-style-type: none"> • Страны ЦАРЭС экономически разнообразны и занимают обширную географическую территорию • Показатели образования и развития человеческого потенциала стран ЦАРЭС сильно различаются и, следовательно, приоритеты и потребности стран в секторе образования также могут различаться • Отсутствие единообразия в стандартах высшего образования • Изменение потребностей рынка труда и различных моделей трудовой миграции.
---	---

ЦАРЭС = Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество; РСИ = региональное сотрудничество и интеграция; SWOT = анализ сильных и слабых сторон, возможностей и рисков

Источник: Секретариат ЦАРЭС.

89. Сильные стороны. Будучи региональной программой, ЦАРЭС имеет несколько сильных сторон. Она работает уже почти два десятилетия и обладает отлаженными механизмами и структурой для развития регионального сотрудничества. Несколько стран ЦАРЭС имеют прочные исторические связи и системные сходства, которые обеспечивают прочную основу для регионального сотрудничества в сфере образования. Кроме того, несколько партнеров ЦАРЭС по развитию проводят постоянные мероприятия в сфере образования, которые могут поддерживать развитие регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения. Кроме того, ЦАРЭС также может опираться на опыт, накопленный в рамках Программы СБМ, которая имеет долгую историю деятельности в секторе человеческих ресурсов.

90. Слабые стороны. Образование является новым для ЦАРЭС сектором, и программе необходимо углубить свое понимание региональных проблем, связанных с образованием, профессиональным обучением и рынком труда. Кроме того, необходимо повышать осведомленность о Программе ЦАРЭС среди политиков, занимающихся техническим, профессионально-техническим образованием и высшим образованием в регионе. Еще одним ограничением также могут быть ограниченные ресурсы. Для устранения этих недостатков ЦАРЭС следует изначально сосредоточиться на нескольких приоритетных областях с четко определенными целями и обеспечить максимальное использование ограниченных ресурсов.

91. Возможности. Страны ЦАРЭС предлагают значительные возможности для реализации региональной программы в поддержку значительных улучшений в стандартах высшего образования и приведения их в соответствие с международными стандартами. Это способствовало бы упрощению перемещения студентов и преподавателей – как в пределах региона, так и в другие части света, и способствовало бы повышению качества в целом. Тот факт, что три страны ЦАРЭС уже присоединились к Болонскому процессу, а другие проявляют свою заинтересованность, может послужить подходящей отправной точкой для гармонизации и взаимного признания квалификаций. Кроме того, несколько стран ЦАРЭС добились хорошего прогресса в повышении образовательных стандартов и внедрении

образовательных инноваций, которыми они могли бы поделиться с другими странами. Связанные с образованием цели, предусматриваемые в контексте Целей устойчивого развития, под которыми подписались все страны ЦАРЭС, обеспечивают общую основу для осуществления коллективных действий.

92. Несколько стран ЦАРЭС приобрели значительный опыт в вопросах трудовой миграции и формирования денежных переводов. Тем не менее, перемещение квалифицированных работников в пределах ЦАРЭС, а также между странами ЦАРЭС и странами за пределами региона, может выиграть от использования усовершенствованных информационных систем и принятия других мер, способствующих упрощению перемещения рабочей силы. Таким образом, сотрудничество в области стандартов квалификации и информации о рынке труда также предлагает потенциальную нишу для ЦАРЭС.

93. **Риски.** Основная угроза усилению сотрудничества между странами ЦАРЭС заключается в их географической разбросанности и экономической разнообразии. Связанные с образованием показатели в странах ЦАРЭС значительно различаются. В большинстве случаев, страны с уровнем доходов выше среднего сталкиваются с проблемами в сфере образования и профессиональной подготовки, отличными от тех, с которыми сталкиваются страны с низким уровнем дохода. Несмотря на историческое и системное сходство, в последние годы секторы образования в республиках бывшего Советского Союза двигались в разных направлениях. Модели трудовой миграции также различаются: рабочие мигрируют как в пределах региона, так и в различные страны за его пределами. Не всегда будет легко находить общие точки соприкосновения для сотрудничества.

94. Чтобы противостоять этим угрозам, ЦАРЭС, возможно, потребуется рассмотреть вопрос о принятии дифференцированного подхода. Это повлечет за собой развитие сотрудничества внутри подгрупп стран (таких как республики бывшего Советского Союза) или в странах, планирующих привести свои системы высшего образования в соответствие с Болонским процессом. Что касается вопросов, связанных с рынком труда и профессиональным обучением – наиболее естественным будет сотрудничество между странами, имеющими общие географические границы или тесные связи с рынком труда, наряду с перемещением квалифицированных рабочих между странами.

Глава 10

Региональный семинар по образованию ЦАРЭС

95. Региональный консультационный семинар был проведен в марте 2019 года в Бишкеке (Кыргызская Республика). В семинаре приняли участие официальные лица из 11 стран-членов ЦАРЭС, представители ведущих региональных университетов и ключевые партнеры по развитию. Участники подчеркнули, что инвестиции в развитие человеческого потенциала имеют важное значение для достижения устойчивого экономического роста и должны находиться в центре всех национальных и региональных программ развития.

96. Было отмечено, что в странах ЦАРЭС имеются свидетельства несоответствия навыков между спросом и предложением рабочей силы. Для восполнения этого пробела важно, чтобы высшие учебные заведения и учреждения профессиональной подготовки тесно сотрудничали с профессиональной средой с целью разработки учебных программ и профессиональных стандартов для повышения возможности трудоустройства и готовности студентов к трудоустройству. Участники подчеркнули необходимость сосредоточения на развитии навыков, которые становятся все более востребованными на развивающихся рабочих местах благодаря четвертой промышленной революции.

97. Участники согласились с тем, что работа в области образования и профессионального обучения в рамках ЦАРЭС должна преследовать общую цель улучшения перемещения преподавателей, студентов и работников между странами и повышения оперативности реагирования на быстро меняющиеся потребности регионального рынка труда. Участники широко поддержали начальные области сотрудничества, определенные в исследовании по вопросам образования, включая: (i) взаимное признание квалификаций и профессиональных навыков; (ii) обеспечение качества и гармонизацию стандартов; (iii) содействие мобильности студентов, преподавателей и работников; (iv) улучшение информации и услуг на рынке труда; и (v) обмен информацией, знаниями и образовательными инновациями. Разработка совместных степеней и исследовательских программ, содействие использованию инструментов ИКТ для расширения регионального сотрудничества в сфере образования и укрепление связей между промышленностью и образовательными учреждениями также были упомянуты в качестве потенциальных областей для дальнейшего сотрудничества.

Глава 11

Выводы и рекомендации

А. Потенциальные области регионального сотрудничества в сфере образования

98. В предыдущих главах освещалось несколько проблем, которые дают возможность для плодотворного регионального сотрудничества в контексте ЦАРЭС. Некоторые из них заслуживают первоочередного внимания и также способны заложить основы для возможного углубления регионального сотрудничества. Однако некоторые из областей наиболее целесообразно решать с помощью поддержки на страновом уровне (например, инвестирование в материально-техническую базу и оборудование, обучение учителей и преподавателей, наряду с разработкой соответствующей политики и стандартов). Описываемые ниже приоритетные области предлагают наиболее перспективные возможности для регионального сотрудничества.

1. Гармонизация стандартов образования и профессионального обучения

99. Существенные различия в образовательных стандартах и механизмах контроля качества в странах ЦАРЭС препятствуют обеспечению сопоставимости и взаимному признанию образовательных квалификаций и ограничивают мобильность профессиональных кадров сектора образования, студентов и квалифицированных работников в пределах региона ЦАРЭС. Они также ограничивают возможности образования и трудоустройства, открытые для студентов и работников из региона ЦАРЭС в странах за пределами региона.

100. Системы образования стран ЦАРЭС основаны на нескольких разных традициях. После обретения независимости прежде единообразные системы образования в республиках бывшего Советского Союза удалились друг от друга, что привело к появлению значительных пробелов в стандартах и взаимном признании. Несколько стран ЦАРЭС продвинулись к соблюдению стандартов высшего образования в рамках Болонского процесса, тогда как в других странах ЦАРЭС прогресс является скромным.

101. Отсутствие единообразия в стандартах высшего образования и прогресс, достигнутый рядом стран в повышении стандартов и согласовании с Болонским процессом, дают основание предполагать, что всеобъемлющие усилия по согласованию стандартов и улучшению взаимного признания квалификаций во всем регионе могут оказаться той областью, в которой ЦАРЭС может оказать свою поддержку. Гармонизация или усиление взаимного признания стандартов ТПО и профессиональных навыков также повысят мобильность рабочей силы во всем регионе. Это – довольно сложные задачи, которые потребуют тесного и стабильного сотрудничества. Такая платформа регионального сотрудничества как ЦАРЭС может предложить сравнительное преимущество для решения этой задачи.

2. Повышение мобильности учащихся и трудящихся

102. В контексте гармонизированных стандартов и усиленного взаимного признания квалификаций является возможность разработки широкого ассортимента конкретных

инициатив, направленных на содействие мобильности учащихся и трудящихся. К ним относится возможное создание региональной структуры квалификаций, координация между национальными органами по обеспечению качества и создание гармонизированной системы перевода кредитов.⁵⁵ Признавая разнообразие и разбросанность стран, а также различные уровни мобильности учащихся и трудящихся между странами, ЦАРЭС, возможно, потребуется применять дифференцированный подход в работе с конкретными подгруппами стран.

3. Улучшение информации о рынке труда и перемещении рабочей силы

103. Некоторые из стран ЦАРЭС являются крупными экспортерами рабочей силы и в значительной степени зависят от денежных переводов трудовых мигрантов для обеспечения поступлений иностранной валюты и занятости. Другие являются чистыми импортерами труда. Потоки трудящихся-мигрантов из региона ЦАРЭС и внутри него подвержены экономическим сдвигам во время спадов, ведущих к возвращению значительных потоков мигрантов. Это имеет последствия для экономики стран-отправителей и приводит к значительным трудностям для возвращающихся мигрантов и их семей. Одной из проблем, стоящих перед странами ЦАРЭС, является несоответствие между спросом и предложением профессиональных навыков, и это часто происходит из-за ограниченной доступности систематической информации о потребностях рынка труда. Если на национальном уровне не хватает информации, на региональном уровне проблема, скорее всего, усугубится.

104. Региональная система информации о рынке труда будет способствовать планированию политики на рынке труда и политики ТПО – как в отправляющей, так и в принимающей трудовых мигрантов стране. РИСРТ поможет странам ЦАРЭС понять будущие потребности в навыках в регионе. Это может помочь учреждениям высшего образования и ТПО в странах ЦАРЭС обеспечить, чтобы их программы отвечали потребностям рынка труда. Со временем это также может послужить основой для создания региональных служб поиска и трудоустройства. Инициатива потребует устойчивого сотрудничества между странами ЦАРЭС – задача, сравнительным преимуществом для решения которой может обладать ЦАРЭС.

4. Содействие обмену новыми идеями и подходами

105. Мировая экономика быстро развивается, появляются новые технологии – такие как искусственный интеллект и робототехника. Это заставляет национальные экономики и частный сектор поддерживать свою конкурентоспособность. Это также предъявляет новые требования к образованию и ТПО, которые должны идти в ногу с технологическими изменениями и развивать новые образовательные подходы. Учитывая географическую изолированность многих стран ЦАРЭС, будет особенно важно обеспечить, чтобы их системы образования и ТПО были в курсе новых разработок, сохраняли конкурентоспособность и не оставались позади. По мере разработки новых образовательных подходов, ЦАРЭС может играть важную роль в содействии обмену новыми идеями и образовательными технологиями.

106. При продвижении региональных проектов и совместных инициатив в четырех вышеупомянутых областях ЦАРЭС необходимо будет применять поэтапный подход и определить потенциальные точки входа в соответствии с приоритетами стран-членов,

⁵⁵ Департамент Центральной и Западной Азии. 2018 г. «Информационная записка: Инициатива по продвижению Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества: Содействие развитию навыков в Центральной Азии». Манила, АБР.

которые, в конечном итоге, смогут проложить путь для более глубокого сотрудничества и интеграции в секторе образования.

В. Рекомендации

107. Настоящий отчет рекомендует, чтобы партнеры по развитию ЦАРЭС рассмотрели в краткосрочной перспективе вопрос о финансировании гранта ТП на возможные темы, указанные в Таблице 3.

Таблица 3: Возможные темы технической помощи для сектора образования в рамках ЦАРЭС

Тема	Краткое содержание
Гармонизация стандартов высшего образования и контроля качества в отдельных странах ЦАРЭС	Может потребоваться осуществление такой предметной деятельности в рамках ТП в виде серии проектов ТП. При этом будет проверено текущее состояние гармонизации между странами ЦАРЭС, будут выявлены основные пробелы и несоответствия, и будет предоставлена поддержка для устранения пробелов и повышения степени гармонизации. Последующие действия могут быть связаны с деятельностью на страновом уровне в рамках проектов кредитования или ТП.
Региональное сотрудничество в области высшего образования в рамках ЦАРЭС	Обширная ТП для обеспечения ресурсов для широкого спектра исследований и семинаров по высшему образованию. Темы могут включать в себя улучшение качества по всему региону; создание совместных программ подготовки для получения академической степени; улучшение переносимости кредитов между учреждениями; усиление практики обмена профессорско-преподавательским составом; а также усиление обмена студентами.
Создание региональной информационной системы рынка труда для отдельных стран ЦАРЭС	Возможно, эта деятельность должна быть реализована в виде серии проектов ТП. Она начнется с обзора существующих систем информации о рынках труда на страновом уровне, определения структуры региональной системы и необходимых этапов создания региональной системы информации о рынках труда. Последующие действия могут быть связаны с деятельностью на страновом уровне в рамках проектов кредитования или ТП.
Проекты ТП среди подгрупп стран для поддержки конкретных инициатив по гармонизации	В эти ТП будут вовлечены подгруппы стран, глубокого заинтересованных в гармонизации в рамках более широких целей, которые преследует ЦАРЭС. Это может означать оказание поддержки небольшой группе стран, готовящихся присоединиться к ЕПВО. Следуя модели поддержки, предоставляемой в рамках СБМ, это также может повлечь за собой оказание поддержки небольшой группе стран, стремящихся к взаимному признанию стандартов профессиональной квалификации.

ЦАРЭС = Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество, ЕПВО = Европейское пространство высшего образования; СБМ = Субрегион Большого Меконга; ТП = техническая помощь.

Источник: Секретариат ЦАРЭС.

108. Ввиду того, что сектор образования является новым для ЦАРЭС, и с учетом анализа приоритетных потребностей и областей, которые предлагают возможности для регионального сотрудничества, ЦАРЭС рекомендуется учредить группу экспертов для продолжения и продвижения региональной повестки дня в сфере образования. Объем работы такой группы экспертов должен быть определен с учетом тем регионального значения – таких как обеспечение качества и согласование стандартов, академическая мобильность, совершенствование информации о рынке труда и использование ИКТ для развития регионального сотрудничества в сфере образования. Создание такой группы экспертов поможет подтвердить приоритетные вопросы, которые должны быть решены в секторе образования, определить первоначальные цели, которые необходимо достичь, определить объем работы, которую необходимо будет выполнить, и составить программы работы с указанием действий, необходимых для продвижения к этим целям. Учитывая важность эффективного реагирования на потребности рынка труда, рекомендуется, чтобы в состав группы экспертов входили не только старшие должностные лица, отвечающие за высшее и профессиональное образование и подготовку, но и учреждения образования и профессиональной подготовки, а также представители отраслей. После первых 1-2 лет работы ЦАРЭС проверит структуру группы экспертов и рассмотрит вопрос о необходимости внесения в нее изменений и корректировок.

109. В средней и долгосрочной перспективе ЦАРЭС могла бы рассмотреть (i) возможности разработки стратегических рамок и плана действий для сектора, (ii) возможности кредитования региональных проектов, и (iii) необходимость создания секторального комитета.

- (i) Странам ЦАРЭС в конечном итоге понадобятся стратегические рамки, чтобы управлять своим сотрудничеством в области образования и профессионального обучения. Однако вместо принятия нисходящего подхода, возможно, практичнее было бы начать с рассмотрения нескольких ключевых приоритетов, указанных в Таблице 3, и отложить рассмотрение более широкого стратегического подхода до установления первоначального сотрудничества. Таким оказался опыт программы СБМ, которая началась с широкого спектра мероприятий и сотрудничества на уровне проектов в рамках своей рабочей группы, и более десяти лет ожидала установления стратегических рамок.
- (ii) После того как группа экспертов будет создана, начнет функционировать и четко определит сферу своей деятельности – на что, как ожидается, уйдет от одного года до двух лет – ЦАРЭС может рассмотреть вопрос о расширении своей деятельности в секторе образования, и можно будет рассмотреть вопрос о региональном кредитовании. Гармонизация стандартов и укрепление региональных рынков труда являются долгосрочными задачами и, вероятно, потребуют приложения постоянных усилий на протяжении нескольких лет. Существуют два подхода к предоставлению ссудного финансирования для поддержки регионального сотрудничества в области образования и профессионального обучения. Первый предполагает включение региональных подходов, продвигаемых в рамках ЦАРЭС, в кредитные проекты на страновом уровне. Второй заключается в предоставлении ссудного финансирования для региональных проектов – например, чтобы поддержать деятельность одного или нескольких региональных университетов. СБМ принял первый подход, который удобно сочетается с подходом, основанным на стандартах и гармонизации. Включение разрабатываемых группой экспертов ЦАРЭС региональных мер в кредитные проекты на страновом уровне является более простым подходом к обеспечению связи между региональным сотрудничеством и кредитным финансированием. Например,

многострановая ТП для усиления взаимного признания стандартов квалификации в нескольких странах может поддерживаться компонентами, включенными в кредиты ТПО для этих стран. Такой подход позволяет избежать административных сложностей, с которыми обычно сопряжено кредитование регионального учреждения.

- (iii) Необходимость создания одного или нескольких отраслевых комитетов для кластера человеческого развития также необходимо рассматривать в среднесрочной перспективе – как только работа экспертной группы обретет конкретную форму. При подготовке возможного предложения о создании отраслевого комитета, ЦАРЭС необходимо будет рассмотреть вопрос о том, сможет ли комитет эффективно охватить вопросы, связанные с ТПО, рынком труда и высшим образованием, для чего в большинстве стран ЦАРЭС потребуется участие, по меньшей мере, двух министерств, государственных агентств или ведомств. Учитывая широкий охват кластера человеческого развития, ЦАРЭС также необходимо будет рассмотреть вопрос о том, следует ли, в соответствии с моделью СБМ, включать в тот же секторальный комитет здравоохранение. Это повлечет за собой участие третьей группы правительственных учреждений-партнеров – министерств здравоохранения.

Приложение

Основные показатели образования и человеческих ресурсов по странам ЦАРЭС (2017 год или последний год, за который имеются данные)

Индикатор	АФГ	АЗЕ	ГРУ	КАЗ	КЫР	МОН	ПАК	КНР	ТАД	ТКМ	УЗБ
Государственные расходы на образование (% ВВП) ^a	4,21 ^b	2,90	3,78	2,98	6,59	5,18	2,49	1,89 (1999)	5,23 (2015)	3,05 (2012)	6,91 ^b
Уровень грамотности взрослого населения (%) ^c	38,17	99,81 (2016)	99,76	99,79	99,5	98,37	56,44	96,36	99,78	99,69	100
Валовой коэффициент охвата высшим образованием (совокупная доля учащихся, %) ^d	8,48 (2014)	27,07 ^e	57,53	49,57	43,65	64,84	10,12	51,01	30,87	7,97 (2014)	9,15
Индекс человеческого развития ^f	0,498	0,757	0,780	0,800	0,672	0,741	0,562	0,752	0,650	0,706	0,710
Индекс человеческого капитала Всемирного банка (квартиль)	4	3	3	1	3	3	4	3	2	-	-

АФГ = Афганистан, АЗЕ = Азербайджан, ГРУ = Грузия, КАЗ = Казахстан, КЫР = Кыргызская Республика, МОН = Монголия, ПАК = Пакистан, КНР = Китайская Народная Республика, ТАД = Таджикистан, ТКМ = Туркменистан и УЗБ = Узбекистан.

^a Данные за 2016 год, если не указано иное.

^b Оценка Статистического института специализированного учреждения Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

^c Данные за 2015 год, если не указано иное.

^d Данные за 2017 год, если не указано иное.

^e Национальная оценка.

^f Место в 2015 году; место среди 188 стран, представленных в Докладе о человеческом развитии 2016 Программы развития Организации Объединённых Наций.

Источники: АБР. *Ключевые показатели Азиатско-Тихоокеанского региона 2018* (уровень грамотности в АЗЕ в 2016 году и рейтинг по индексу человеческого развития); База данных Института статистики Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры, UIS.Stat. <http://data.uis.unesco.org/> (по состоянию на 3 ноября 2018 года); Всемирный банк. <http://www.worldbank.org/en/publication/human-capital>

Список используемой литературы

Американский университет в Центральной Азии. 2018. Веб-сайт. <https://www.auca.kg/>

Азиатский банк развития. 2009 г. *Субрегион Большого Меконга. Стратегические рамки и план действий по развитию человеческих ресурсов на 2009-2012 годы*. Манила.

———. 2009 г. *Техническая помощь для реализации Стратегических рамок и плана действий СБМ РЧР (Фаза 1)*. Манила.

———. 2011 г. *Отчет и рекомендация Президента Совету директоров: предлагаемый Монголии кредит для проекта реформы высшего образования*. Манила.
[https://lnadbg1.adb.org/sec0063p.nsf/docbyno/36cb766f87c590f64825794200243adb/\\$file/r103-11.pdf](https://lnadbg1.adb.org/sec0063p.nsf/docbyno/36cb766f87c590f64825794200243adb/$file/r103-11.pdf).

———. 2012 г. ЦАРЭС-2020. *Стратегические рамки Программы Центральноазиатского экономического сотрудничества на 2011-2020 годы*. Манила.

———. 2012 г. *Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Предлагаемый мультитраншевый фонд финансирования Инвестиционной программы «Высшее образование в Тихоокеанском регионе»*. Манила.

———. 2013 г. Субрегион Большого Меконга. Стратегические рамки и план действий по развитию человеческих ресурсов на 2013-2017 годы. Манила.
[https://lnadbg1.adb.org/sec0086p.nsf/docbyno/65330e71b9c9df1448257dc600282ef5/\\$file/r180-14.pdf](https://lnadbg1.adb.org/sec0086p.nsf/docbyno/65330e71b9c9df1448257dc600282ef5/$file/r180-14.pdf).

———. 2014 г. *Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Кредит, предлагаемый Монголии для Проекта развития навыков для трудоустройства*. Манила.

———. 2015 г. Оценка высшего образования. Кыргызская Республика. Манила.

———. 2015 г. Оценка высшего образования. Таджикистан. Манила.

———. 2015 г. *Отчет и рекомендация Президента Совету директоров: Предлагаемые кредит и грант, и администрирование гранта, предоставляемого Республике Таджикистан на Проект укрепления технического и профессионально-технического образования и подготовки*. Манила.
[https://lnadbg1.adb.org/sec0062p.nsf/docbyno/a8f2c759af6bf20248257f2a0004fb49/\\$file/r109-15.pdf](https://lnadbg1.adb.org/sec0062p.nsf/docbyno/a8f2c759af6bf20248257f2a0004fb49/$file/r109-15.pdf)

———. 2016 г. ЦАРЭС-2020. *Среднесрочный обзор*. Манила.

———. 2017 г. ЦАРЭС-2030. *Соединяя регион для совместного и устойчивого развития*. Манила.

———. 2017 г. *Отчет и рекомендация Президента Совету директоров: Гранты, предлагаемые Кыргызской Республике на Программу развития сектора «Навыки для инклюзивного роста»*. Манила. [https://lnadbg1.adb.org/sec0062p.nsf/docbyno/22434ef839bd1b954825822100207d98/\\$file/r104-17.pdf](https://lnadbg1.adb.org/sec0062p.nsf/docbyno/22434ef839bd1b954825822100207d98/$file/r104-17.pdf).

———. 2017 г. *Переосмысление соглашений о взаимном признании. Уроки из международного опыта и идей в регионе АСЕАН*. Манила. <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/224071/reinventing-mras-asean.pdf>.

———. 2018 г. Отчет и рекомендация Президента Совету директоров. Предлагаемый кредит Китайской Народной Республике для *Демонстрационного проекта развития технического и профессионально-технического образования и подготовки в Шаньси*. Манила.

———. 2018 г. *Перспективы развития Азии 2018: Как технологии влияют на рабочие места*. Манила.

———. 2018 г. *Доклад об экономической интеграции в Азии*. Манила. <https://www.adb.org/publications/asian-economic-integration-report-2018>

———. 2018 г. Ханойский план действий. 2018-2022 гг. Манила.

———. 2018 г. *Стратегия 2030. Формирование процветающего, всеобъемлющего, устойчивого и стабильного Азиатско-Тихоокеанского региона*. Манила.

———. 2018 г. «*Техническое задание эксперта для подготовки предварительного (обзорного) исследования*». Манила.

———. 2018 г. Департамент Центральной и Западной Азии. «Информационная записка: Инициатива по продвижению Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества: Содействие развитию навыков в Центральной Азии». Манила: АБР.

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии. Совещание министров образования АСЕАН (ASED). <https://asean.org/asean-socio-cultural/asean-education-ministers-meeting-ased/>

Болонский процесс и Европейское пространство высшего образования. https://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process_en

———. 2011 г. Европейская комиссия. *Обзор систем высшего образования в современных странах. Центральная Азия*. Брюссель.

Европейский Союз. 2004. Копенгагенский процесс – европейская политика профессионального образования и подготовки. Часто задаваемые вопросы. Меморандум. 10 декабря.

Европейский Союз. Расширение сотрудничества ЕС в сфере профессионального образования и подготовки. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=legisum%3Aef0018>.

———. 2018 г. Сайт международного сотрудничества и развития. https://ec.europa.eu/europeaid/regions/african-caribbean-and-pacific-acp-region/acp-multi-countrycooperation/education_en.

Гюль. 2017 г. «Университет Центральной Азии и Пакистана будет создан в Исламабаде». *“Islamabad Scene”*, 1 августа. <https://www.islamabadscene.com/university-of-central-asia-and-pakistan-to-be-established-in-islamabad/>

Ф. Хейворд. 2015 г. *Преобразование высшего образования в Афганистане: успех посреди продолжающейся борьбы*. Энн Арбор: Общество планирования колледжей и университетов.

Э. Ливны и Д. Кешелава. 2018 г. «Парадокс неадекватно высокого уровня образования в Грузии». <https://blogs.adb.org/blog/paradox-over-education-georgia>

Назарбаев Университет. 2017 г. «Недавние реформы в области высшего образования в Казахстане: на примере Назарбаев Университета». Презентация на Региональном образовательном форуме, Бишкек, 7-8 июля 2017 года.

Организация экономического сотрудничества и развития. 2011 г. *Повышение квалификации кадров в странах Центральной Азии за счет оптимизации системы профессионально-технического образования*. Развитие частного сектора / Руководство по политике. Париж.

Дж. Салми, 2016 г. «Инициатива “Коридор Алматы-Бишкек”: Вклад высшего образования и ТПО». Итоговый отчет, подготовленный для Азиатского банка развития. Манила.

С. Шакил. 2018 г. «Система и институты высшего образования в Пакистане». Неопубликованный доклад.

Рейтинг университетов за 2018 год. <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>

Университет Центральной Азии. 2017 г. «Служение развитию горных обществ Центральной Азии». Презентация на Региональном форуме по образованию, Бишкек, 7-8 июля 2017 года.

Всемирный банк. 2007 г. *Высшее образование в Центральной Азии. Проблемы модернизации*. Вашингтон, округ Колумбия.

———. 2018 г. *Доклад о мировом развитии 2019: Изменение характера труда*. Вашингтон, округ Колумбия. <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2019>

Всемирный экономический Форум. 2018 г. *Будущее рабочих мест*. Вашингтон.

Образование и профессиональное обучение в рамках программы ЦАРЭС

Обзорное исследование

В ходе четвертой промышленной революции стремительно меняется мировой ландшафт в сфере занятости и профессиональных навыков. Инвестирование в развитие человеческого потенциала имеет важное значение для удовлетворения потребностей быстро развивающихся конкурентных рынков труда и достижения устойчивого экономического роста. Признавая это, стратегия Программы ЦАРЭС 2030 предусматривает развитие человеческого потенциала в качестве одного из пяти своих операционных приоритетов и определяет образование в качестве одной из ключевых областей. В этом отчете рассматривается то, как страны-члены ЦАРЭС могут сотрудничать между собой для образования и развития профессиональных навыков. В нем определены важные возможности для гармонизации стандартов образования и навыков, повышения мобильности студентов и работников, улучшения информации и усиления конъюнктуры рынка труда, и облегчения обмена знаниями.

О Программе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества

Программа Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) представляет собой это партнерство 11 стран и партнеров по развитию, совместно работающих над продвижением развития через сотрудничество в целях ускорения экономического роста и сокращения бедности. Она руководствуется всеобъемлющим видением: «Хорошие соседи, хорошие партнеры и хорошие перспективы». Членами ЦАРЭС являются следующие страны: Афганистан, Азербайджан, Китайская Народная Республика, Грузия, Казахстан, Кыргызская Республика, Монголия, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан.

Об Азиатском банке развития

АБР стремится к достижению процветания, всеохватности, стабильности и устойчивости в Азии и Тихоокеанском регионе, не прекращая при этом свои усилия, направленные на искоренение крайней нищеты. Основанный в 1966 году банк принадлежит 68 членам, 49 из которых относятся к данному региону. Его основными инструментами для оказания помощи развивающимся странам-членам являются диалог по вопросам проводимой политики, кредиты, инвестиции в акционерный капитал, гарантии, гранты и техническая помощь.



СЕКРЕТАРИАТ ЦАРЭС

www.carecprogram.org

АЗИАТСКИЙ БАНК РАЗВИТИЯ

6 ADB Avenue, Mandaluyong City
1550 Metro Manila, Philippines
www.adb.org