



VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)

Overall Objectives of the CAREC Free Trade Agreements Consultation Workshop

Zulfia Karimova

*Principal Regional Cooperation Specialist
East Asia Department, ADB*



Общие цели семинара- консультации по Соглашениям о свободной торговле ЦАРЭС

Зульфия Каримова

*Главный специалист по региональному
сотрудничеству
Департамент Восточной Азии, АБР*



Consultation workshop

Purpose and Agenda

- To disseminate experts' preliminary findings (i) to seek key country stakeholders' feedback on the Inception Report and (ii) to confirm if the identified FTA priorities in the report are aligned with the national priorities of each CAREC country.
- To introduce Policy and Management Consulting Group (PMCG) and synergize their capacity-building outputs with the policy research experts.
- To summarize the team's plans to consult with national counterparts on country-specific information and data relating to priority sectors and assessments.



Семинар-консультация

Цель и Программа

- Распространение предварительных выводов экспертов (i) для получения отзывов от основных заинтересованных сторон стран о Первоначальном отчете и (ii) для подтверждения того, что указанные в отчете приоритеты ССТ согласуются с национальными приоритетами каждой страны ЦАРЭС.
- Представить Консультационную группу по вопросам политики и управления (КГПУ) и совместить их результаты работы по развитию потенциала с экспертами по исследованиям в области политики.
- Обобщить планы команды по проведению консультаций с национальными партнерами по конкретной страновой информации и данным, касающимся приоритетных секторов и оценок.



The team:



Zulfia Karimova

Principal Regional Cooperation Specialist (Project Lead)



Dorothea Lazaro

Regional Cooperation Specialist (Alternate Project Lead)



Jong Woo Kang

Principal Economist



Rovshan Mamurov

TA Coordinator



Зульфия Каримова

Главный специалист по региональному сотрудничеству (руководитель проекта)



Доротеа Лазаро

Специалист по региональному сотрудничеству (заместитель руководителя проекта)



Джон Ву Кан

Главный экономист



Ровшан Мамуров

Координатор ТП



Dr. Jayant Menon

FTA Expert/ Trade Economist and Team Leader



Dr. Richard Pomfret

CAREC Regional FTA Expert



Dr. David Roland-Holst

Global Computable General Equilibrium (CGE) Model Expert



Д-р Джаянт Менон

Эксперт по ССТ/торговый экономист и руководитель проекта



Д-р Ричард Помфре

Эксперт по региональным ССТ ЦАРЭС



Д-р Дэвид Роланд-Холст

Эксперт по Глобальной вычислимой модели общего равновесия (CGE)



Mikheil Janelidze

Team Leader, Trade and Investment / Capacity Building Expert



Simon Lacey

Trade Economist / Capacity Development Specialist



Shumon Khalid

International Trade Economist



Dr. Meruert Makhmutova

Local Trade Economist



Михеил Джанелидзе

Руководитель команды, Эксперт по торговле и инвестициям/ развитию потенциала



Саймон Лэйси

Торговый экономист/ специалист по развитию потенциала



Шумон Халид

Экономист по международной торговле



Д-р Мерuert Махмутова

Местный торговый экономист





VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)

Dealing with Diversity in FTAs: Lessons from ASEAN in RCEP



Jayant Menon

FTA Expert/Trade Economist and Team Leader

ССТ и многообразии: Уроки АСЕАН в ВРЭП (Всестороннее региональное экономическое партнёрство)



Джаянт Менон

Эксперт в области ССТ и экономист в области
торговли, Руководитель группы

Outline

- Relevance of ASEAN for CAREC
- Winners and Losers in RCEP
- How can ASEAN Benefit from RCEP?
- Impacts of RCEP – Preferential vs Multilateral
- FTAs and NTM Reform

Краткий обзор

- Релевантность АСЕАН для ЦАРЭС
- Выигравшие и проигравшие в ВРЭП
- Какую пользу АСЕАН может извлечь из ВРЭП?
- Влияние ВРЭП - преференции или многосторонность
- ССТ и реформа нетарифных мер (НТМ)



Relevance of ASEAN for CAREC

- Both are highly diverse regions – both have countries that are: low & high income; post-conflict; transitional; land-locked etc
- Like CAREC today, not all ASEAN countries were members of WTO when they joined ASEAN
- Members are involved in multiple regional agreements:
- ASEAN: All 10 in RCEP; 4 in CPTPP; 5 in GMS; 7 in APEC.
- CAREC: 1 in RCEP; 2 in EAEU; 8 in ECO; 2 in ENP; 2 in SAARC; 1 in APEC.
- In both cases, proliferation of bilateral FTAs, mostly involving non-members

Релевантность АСЕАН для ЦАРЭС

- Оба региона отличаются большим многообразием - в обоих регионах присутствуют страны с низким и высоким уровнем дохода, пост-конфликтные страны, страны переходного периода, страны без выхода к морю и т.д.
- Как и ЦАРЭС сегодня, не все страны АСЕАН были членами ВТО на момент вступления в АСЕАН
- Члены участвуют в различных региональных соглашениях:
- АСЕАН: Все 10 в ВРЭП; 4 в ВПТТП; 5 в СБМ; 7 в АТЭС;
- ЦАРЭС: 1 в ВРЭП; 2 в ЕАЭС; 8 в ОЭС; 2 в ЕПС; 2 в СААРК; 1 в АТЭС.
- В обоих случаях распространены ССТ, в основном с участием не-членов.



3



Winners and Losers in RCEP

- Supply chains imply every member gains through interdependence, but not equally (e.g. estimates from PIIE; ERIA etc.)
- Biggest winner in absolute terms – China
- Biggest winners in percentage terms – newer member countries of ASEAN
- Depends on implementation
- World as a whole gains – India potential loser

Выигравшие и проигравшие в ВРЭП

- Цепи поставок подразумевают, что каждый из членов что-то приобретает за счет взаимозависимости, однако не в равной степени (например, оценки исследовательских центров PIIE, ERIA и т.д.)
- Больше всех в абсолютных цифрах выиграл Китай
- Больше всех выиграли в процентном исчислении более новые государства-члены АСЕАН
- Зависит от реализации
- Выиграл весь мир - Индия потенциально проиграет



4



How can ASEAN Benefit from RCEP?

- What matters most for ASEAN countries is that RCEP is open and outward-looking
- Open in terms of admitting new members, and outward-looking in terms of multilateralising its accords
- With multiple memberships, avoid splintering
- Unlike ASEAN, which could not afford to turn inward, RCEP can, because of its size/critical mass, but should not

Какую пользу АСЕАН может извлечь из РКЭП?

- Для большинства стран АСЕАН важен тот факт, что ВРЭП является открытым и космополитичным (ориентированным наружу).
- Открытым в плане приема новых членов, и космополитичным в плане многосторонности его инструментов
- При множественном членстве нужно избегать раскола
- В отличие от АСЕАН, которая не могла позволить себе замкнуться, ВРЭП может это сделать в связи с его размером/критической массой, однако ему не стоит это делать



How can ASEAN Benefit from RCEP?

- FTA utilization rates in Asia low (25%) b/c margins of preference (MOPs) low – low MFN rates; Info Technology Agreement (ITA); SEZs; duty drawback etc.
- Difficult to design ROO for GSC trade; mostly unnecessary, in any case
- More reason to multilateralise preferences – reduce compliance costs and increase benefits
- (4X) – ref. CGE estimates

Какую пользу АСЕАН может извлечь из ВРЭП?

- Уровень применения ССТ в Азии низок (25%), так как преференциальные скидки (ПС) низкие - ставки РНБ низкие; Соглашение по информационным технологиям (СИТ); СЭЗ, возврат пошлин и т.д.
- Сложно разработать ROO для торговли ГЦП, а в большинстве случаев в этом нет необходимости
- Дополнительный повод для многосторонних преференций - снижение стоимости соблюдения правил и повышение выгод
- (4X) – оценки CGE



Влияние РКЭП - преференции или многосторонность

Impacts of RCEP – Preferential vs Multilateral

	Preferential Complete Utilization	Preferential Incomplete Utilization	Multilateralisation of Preferences	Global Liberalisation
World Real GDP	0.045	0.019	0.119	0.346
ASEAN+6 Real GDP	0.344	0.108	0.857	1.025
ROW (-A+6) Real GDP	-0.063	-0.013	-0.147	0.101
World Real GNP	0.029	0.015	0.110	0.312
ASEAN+6 Real GNP	0.424	0.134	0.536	1.019
ROW (-A+6) Real GNP	-0.113	-0.027	-0.044	0.059
World Real Exports	1.075	0.241	1.818	3.726
ASEAN+6 Real Exports	3.406	0.779	5.495	6.362
ROW (-A+6) Real Exports	-0.104	-0.031	-0.041	2.392

Source: Menon (2014).

	Преференции Полное применение	Неполное применение преференций	Многосторонность преференций	Глобальная Либерализация
Реальный мировой ВВП	0.045	0.019	0.119	0.346
Реальный ВВП АСЕАН+6	0.344	0.108	0.857	1.025
Реальный ВВП остального мира (-A+6)	-0,063	-0.013	-0.147	0.101
Реальный мировой ВВП	0,029	0.015	0.110	0.312
Реальный ВНП АСЕАН+6	0,424	0.134	0.536	1.019
Реальный ВНП остального мира (-A+6)	-0,113	-0.027	-0.044	0.059
Реальный мировой экспорт	1,075	0.241	1.818	3.726
Реальный экспорт АСЕАН+6	3,406	0.779	5.495	6.362
Реальный экспорт остального мира (-A+6)	-0,104	-0.031	-0.041	2.392

Источник: Менон (2014).



FTAs and NTM Reform

- Effects of NTM reforms (esp the 4 priority areas in CAREC) are naturally multilateral – difficult or costly to exclude non-members
- By harmonising rules and promoting regulatory convergence, FTAs based on the RCEP outward-looking approach can maximise benefits and growth of GSCs
- It can also fill in the gaps left behind by WTO, dealing with both WTO+ and WTO-X

ССТ и реформа НТМ

- Влияние реформ НТМ (особенно 4 приоритетных областей в ЦАРЭС) является естественно многосторонним - сложно или дорого исключать не-членов
- Путем гармонизации правил и продвижения регулятивного сближения, ССТ на базе космополитического подхода ВРЭП могут максимизировать выгоды и рост ГЦП
- Он может также заполнить пробелы ВТО в рамках ВТО+ и ВТО-Х



Thank you!



Comments and questions welcome

jmenon1@gmail.com

jayant_menon@iseas.edu.sg

Спасибо!



Рады вопросам и комментариям

jmenon1@gmail.com

jayant_menon@iseas.edu.sg



VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)

Design and Implementation of Free Trade Agreements involving Central Asia Regional Economic Cooperation Countries



Richard Pomfret
CAREC Regional FTA Expert

Разработка и реализация Соглашений о свободной торговле с участием стран Центральноазиатского Регионального Экономического Сотрудничества



Ричард Помфрет
Эксперт ЦАРЭС по региональным ССТ

Introduction

Classic FTA or customs union involved preferential trade among members have been less popular since 1995

- because tariffs are too low for preference margins to matter much
- and countries want to import from the best global supplier

21st century trade agreements build on a baseline of WTO membership with low MFN tariffs:

- strengthen WTO commitments (eg. on TBTs or SPS) = **WTO+**
- cover areas beyond WTO (e.g. digital trade, investment) = **WTO-X**

Agreements on rules & regulations are generally non-discriminatory and hence compliant with WTO commitments.

The strategy proposed in the Inception Report is

- to agree on topics to be covered in a CAREC agreement
- to negotiate how far members want to go in each area

And to focus attention on four priority areas of most interest to members



2

Введение

Классические ССТ или таможенные союзы, подразумевающие преференциальную торговлю между членами, стали менее популярными после 1995 г.,

- так как на фоне и без того низких тарифов преференциальные скидки не имели большого значения
- и страны хотели получать импорт от лучших мировых поставщиков

Торговые соглашения 21-го века основывались на базе членства в ВТО с низкими тарифами РНБ:

- укрепление обязательств в рамках ВТО (например, по ТБТ или СФС) = **ВТО+**
- охватывают области, выходящие за рамки ВТО (например, цифровая торговля, инвестиции) - **ВТО-X**

Соглашения касательно правил и нормативов по большей части являются не дискриминационными и, следовательно, соответствуют обязательствам ВТО

Стратегия, предлагаемая в Отчете о начальном этапе работ,

- подразумевает достижение согласия по темам, которые необходимо охватить в соглашении ЦАРЭС,
- для согласования того, насколько далеко члены хотят зайти в каждой из областей,

и сфокусировать внимание на четырех приоритетных областях, представляющих наибольший интерес для членов



2

CAREC and the WTO

WTO membership for members has long been a CAREC trade policy goal.

- currently 8 are WTO members, 2 negotiating, and one an observer.

Some WTO+ and WTO-X areas are already in existing agreements involving CAREC members,

- SPS and GATS (WTO+ areas) appear in FTAs of most CAREC members but <50% of the time
- similarly intellectual property rights & competition policy (WTO-X areas)

but they are not yet prioritized or coordinated across CAREC.

Questionnaire responses highlight differing beyond-WTO priorities among CAREC members.



3

ЦАРЭС и ВТО

Членство в ВТО для членов ЦАРЭС давно было целью торговой политики ЦАРЭС.

- В настоящее время 8 членов ЦАРЭС входят в ВТО, 2 члена ведут переговоры, и один член является наблюдателем.

Некоторые области ВТО+ и ВТО-X уже включены в существующие соглашения с участием членов ЦАРЭС.

- СФС и ГАТС (области ВТО+) присутствуют в ССТ большинства стран ЦАРЭС, но <50% времени
- схожие права интеллектуальной собственности и политика конкуренции (области ВТО-X)

однако они не имеют приоритетного значения и не координируются между странами ЦАРЭС.

Ответы на вопросы анкеты указывают на разные приоритеты за рамками ВТО среди членов ЦАРЭС.



3

Four Priority Areas

The structure of 21st century trade agreements is to organize commitments by topics/chapters reflecting the main obstacles to the free flow of international trade.

- The main 21st century trade agreements are consistent in their chapter structure, although the depth of commitment on each chapter varies according to the trade agreement.

Among the desirable topics, *four priority chapters could yield an early harvest of specific commitments:*

- trade in goods – including trade remedies (AD & CVD), TBTs and standards.
 - customs procedures and trade facilitation are already addressed within the CAREC Customs Cooperation Committee.
- trade in services.
- sanitary and phytosanitary measures.
- e-commerce and digitalization.

The first three are dealt with in WTO commitments, but beyond-WTO aspects could be covered; the fourth is an area ignored by the WTO because it scarcely existed in 1995.



Четыре приоритетные области

Структура торговых соглашений в 21 веке стремится организовать обязательства по темам/главам, что отражает основные препятствия для свободного ведения международной торговли.

- Основные торговые соглашения 21-го века последовательны в своей структуре глав, хотя глубина обязательств каждой из глав варьируется в зависимости от торгового соглашения.

Из желательных тем, *четыре приоритетных главы могли бы повлечь принятие специфических обязательств на более раннем этапе:*

- торговля товарами - включая торговые защитные меры (АД и КП), ТБТ и стандарты.
 - таможенные процедуры и упрощение процедур торговли уже рассматриваются в Комитете по таможенному сотрудничеству ЦАРЭС.
- торговля услугами.
- санитарные и фитосанитарные меры.
- электронная торговля и цифровизация.

Первые три рассматриваются в рамках обязательств ВТО, однако можно было бы охватить аспекты, выходящие за рамки ВТО. Четвертая область игнорируется ВТО, так как в 1995 году она едва существовала.



Possible Chapter Framework for a CAREC Trade Agreement

Proposed chapters	Comments
1. definitions	
2. market access for goods	including trade remedies (AD&CVD), and TBT
3. SPS	agrifood trade is important for most CAREC member countries
4. services	Services are heterogeneous and could be decomposed into financial services, business services, tourism, education and health, etc
5. e-commerce & digitalization	Another heterogeneous topic -currently more important for members with better internet access but will become important for all CAREC members.
6. temporary migration	
7. investment	
8. intellectual property	
9. public procurement	
10. competition policy	
11. SMEs	
12. exceptions & general provisions	This and the following chapters could be combined. They are essentially about implementation.
13. administration & institution provision	
14. dispute settlement	
15. final provisions	

5

Возможное рамочное соглашение по Торговому соглашению ЦАРЭС

Предлагаемые главы	Комментарии
1. определения	
2. доступ к рынку для товаров	включая торговые защитные меры (АД и КП) и ТБТ
3. СФС	торговля агропродовольственной продукцией важна для большинства стран ЦАРЭС
4. услуги	Услуги неоднородны и могут подразделяться на финансовые услуги, бизнес - услуги, туризм, образование, здравоохранение и т.д.
5. электронная коммерция и цифровизация	Еще одна неоднородная тема - в настоящее время она более важна для членов, имеющих более хороший доступ в интернет, но станет важной для всех членов ЦАРЭС.
6. временная миграция	
7. инвестиции	
8. интеллектуальная собственность	
9. государственные закупки	
10. политика конкуренции	
11. МСП	
12. исключения и общие положения	Эту и следующие главы можно было бы объединить. Они по факту касаются реализации.
13. положение об администрировании и институтах	
14. разрешение споров	
15. заключительные положения	

5



Final Comment and Question

1. The content of chapters beyond the four priority areas can initially be more aspirational.
 - inclusion signals recognition of the topics' importance,
 - details of commitment can be filled in at future dates.

2. Should a CAREC trade agreement be treaty-based?

Treaty status does imply longer negotiations as the wording should be legally precise, but it reduces future disagreement over what was really agreed

– and it discourages the empty declarations that characterized many Central Asian trade agreements of the 1990s and early 2000s.



Заключительный комментарий и вопрос

1. Содержание глав помимо четырех приоритетных областей можно изначально разработать как общие направления.
 - Включение главы указывает на признание важности темы.
 - Детали обязательств можно заполнить в будущем.

2. Стоит ли базировать торговое соглашение ЦАРЭС на договоре?

Статус договора подразумевает более долгие переговоры, так как формулировки должны быть юридически точными, однако это снижает будущие разногласия в отношении того, что на самом деле было согласовано

- и это не дает принимать пустые декларации, которыми характеризовались многие торговые соглашения Центральной Азии в 1990-х и начале 2000-х годов.





VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)

Scenario Analysis and Metrics for Evidence-based Trade Policy



David Roland-Holst

Global Computable General Equilibrium (CGE) Model Expert
dwrh@berkeley.edu

Анализ сценариев и метрик для основанной на доказательной базе торговой политики



Дэвид Роланд-Холст

Эксперт по глобальной модели вычисляемого общего равновесия (CGE)
dwrh@berkeley.edu

Objectives of this TA Component

The economic assessment component of this TA component will deliver analysis to support:

- Evidence-based decision and policy making
- Policy dialog supported by standardized indicators and metrics of progress
- Policy coherence to facilitate private partnership for market expansion and inclusive growth

Задачи данного компонента ТП

Компонент экономической оценки данного проекта ТП предусматривает проведение анализа для поддержки следующих мероприятий:

- Принятие решений и разработка политики на основании доказательной базы
- Диалог по вопросам политики при поддержке стандартизированных индикаторов и метрик прогресса
- Целостность политики для содействия партнерству с частным сектором для расширения рынка и инклюзивного роста



Methodology: A Central Asian Dynamic Forecasting Model

- The model for trade policy assessment is a prototype designed at the University of California, Berkeley.
- A global Computable General Equilibrium (CGE) model including 19 regions and 11 sectors.
- Each CAREC member economy is treated individually.

Методология: Центральноазиатская динамическая модель прогнозирования

- Модель оценки торговой политики представляет собой прототип, разработанный в Университете Калифорнии в Беркли
- Модель глобального вычисляемого общего равновесия (CGE) включает 19 регионов и 11 секторов.
- Экономика каждого из государств-членов ЦАРЭС рассматривается отдельно.



3



3

Central Asian Regional General equilibrium mOdel (CARGO)

	Countries/Regions		Sectors
1	Afghanistan	1	Crops
2	Azerbaijan	2	Livestock and Fishery
3	Georgia	3	Coal
4	Kazakhstan	4	Oil
5	Kyrgyz Republic	5	Gas
6	Mongolia	6	Processed Food
7	Pakistan	7	Textiles and Apparel
8	PRC	8	Light Manufacturing
9	Tajikistan	9	Heavy Manufacturing
10	Turkmenistan	10	Transport
11	Uzbekistan	11	Services
12	Russian Federation		
13	India		
14	High Income Asia		
15	Rest of Asia		
16	EU		
17	United States		
18	Other Americas		
19	Rest of World		

4

Центральноазиатская региональная модель вычисляемого общего равновесия (CARGO)

	Страны/Регионы	Секторы
1	Афганистан	1 Сельскохозяйственные культуры
2	Азербайджан	2 Животноводство и рыболовство
3	Грузия	3 Уголь
4	Казахстан	4 Нефть
5	Кыргызская Республика	5 Газ
6	Монголия	6 Пищепереработка
7	Пакистан	7 Текстиль и одежда
8	КНР	8 Легкая промышленность
9	Таджикистан	9 Тяжелая промышленность
10	Туркменистан	10 Транспорт
11	Узбекистан	11 Услуги
12	Российская Федерация	
13	Индия	
14	Страны Азии с высоким уровнем дохода	
15	Остальные страны Азии	
16	ЕС	
17	Соединенные Штаты Америки	
18	Другие страны Северной и Южной Америки	
19	Остальной мир	

4



Metrics for Progress

For each CAREC economy, the model produces detailed information on:

- Aggregate, sectoral, and household income.
- National and sectoral employment patterns.
- Detailed supply, demand, and (bilateral) trade flows by sector
- Long-term investment and growth dynamics for all scenarios. Important differences from short-term impacts.

Метрики прогресса

Для каждой из экономик ЦАРЭС модель предоставляет детальную информацию по следующим темам:

- Совокупный и секторальный доход и доход домохозяйств
- Национальные и секторальные тенденции в области занятости.
- Детальный спрос, предложение и (двусторонние) торговые потоки по секторам.
- Долгосрочная динамика инвестиций и роста по всем сценариям. Важные различия от краткосрочных последствий.



FTA Scenario Categories

As emphasized by the previous speakers, our central objective is better understanding of FTA and WTO+ trade policy, with RCEP a primary example.

Our main scenarios will address such policies in the following four contexts:

	Scenarios	Sector Context
1	Goods	Trade in goods – including trade remedies, TBTs and standards
2	Services	Trade in services
3	SPS	Sanitary and phytosanitary measures
4	eComm	e-commerce and digitalization

Категории сценариев ССТ

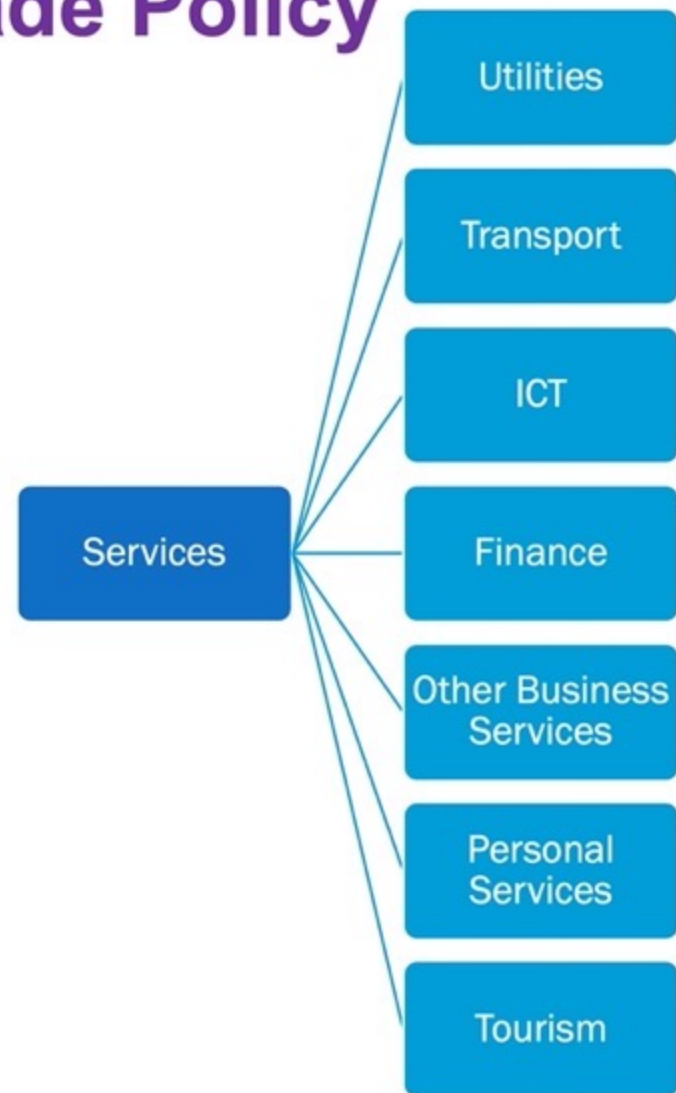
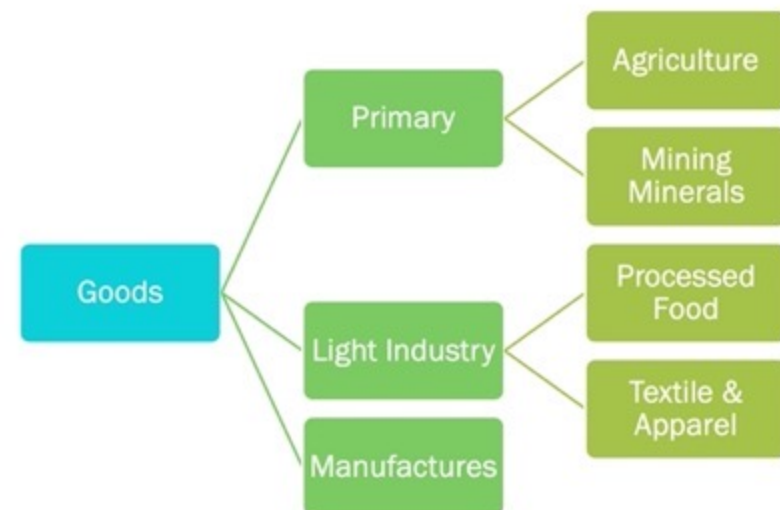
Как уже было подчеркнуто предыдущими выступающими, наша центральная задача - лучше понять ССТ и торговую политику WTO+, используя РКЭП как основной пример.

Наши основные сценарии будут рассматривать подобную политику в следующих четырех контекстах:

	Сценарии	Секторальный контекст
1	Товары	Торговля товарами - включая торговые защитные меры, ТБТ и стандарты
2	Услуги	Торговля услугами
3	СФС	Санитарные и фитосанитарные меры
4	eComm	электронная торговля и цифровизация



Leading Sectors for Trade Policy



Ведущие секторы для торговой политики



Thank you!



Comments and questions welcome

dwrh@berkeley.edu

Спасибо!



Рады комментариям и вопросам

dwrh@berkeley.edu



VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)

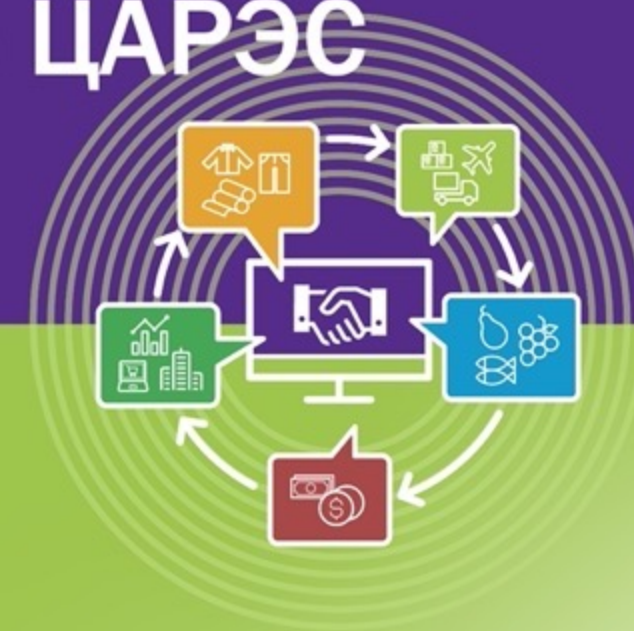
FTA Capacity Building TA to CAREC DMCs



Mikheil Janelidze

Senior Consultant / PMCG

ТП Развитие потенциала по ССТ для развивающихся стран-членов (РСЧ) ЦАРЭС



Микеил Джanelидзе

Старший консультант / PMCG

CBTA Objective

- Improve capacity of CAREC member countries to design, negotiate, implement, and monitor new generation FTAs through 3 initiatives:
 - (i) national workshops in select CAREC countries;
 - (ii) regional event where countries comparatively more advanced in the implementation of FTAs will share their lessons and best practices;
 - (iii) regional training of trainers on how to design, negotiate, and implement FTAs.
- Target: Mid- and senior level government officials

Цель ТПРП

- Улучшить потенциал стран-членов ЦАРЭС для разработки, ведения переговоров, реализации и мониторинга ССТ нового поколения посредством трех инициатив:
 - (i) национальные семинары в отдельных странах ЦАРЭС;
 - (ii) региональное мероприятие, на котором страны, сравнительно более продвинутые в реализации ССТ, поделятся своими уроками и передовым опытом;
 - (iii) региональное обучение тренеров по вопросам разработки, ведения переговоров и реализации ССТ.
- Цель: государственные официальные лица среднего и высшего звена.



2



2

CBTA Focus Areas

- Trade in goods, including RoO, TBT, SPS, TR, CTF
- Trade in services, including financial services, ICT services, transport services and professional services
- E-commerce and digitalization
- Trade-related aspects of intellectual property rights
- Competition policy, Investment, Public procurement, SMEs

Области фокуса ТПРП

- Торговля товарами, включая Правила происхождения, ТБТ, СФС, ТТ, упрощение ТТ процедур
- Торговля услугами, включая финансовые услуги, услуги ИКТ, транспортные услуги и профессиональные услуги
- Электронная коммерция и цифровизация
- Аспекты прав интеллектуальной собственности, связанные с торговлей
- Политика в области конкуренции, инвестиции, государственные закупки, МСП



3



3

CBTA Deliverables

1. CBTA Methodology and WP
2. FTA CNA in CAREC DMCs
3. CAREC FTA guidelines
4. Country specific action plans (3)
5. National workshops (6) and a regional event
6. Targeted capacity development activities (4)
7. A Final Report

Представляемые документы в рамках ТПРП

1. Методология ТПРП и ПР
2. ОПП по ССТ в Развивающихся странах-членах ЦАРЭС
3. Руководящие принципы для ССТ ЦАРЭС
4. Конкретные страновые планы действий (3)
5. Национальные семинары (6) и региональное мероприятие
6. Целевые мероприятия по развитию потенциала (4)
7. Заключительный отчет



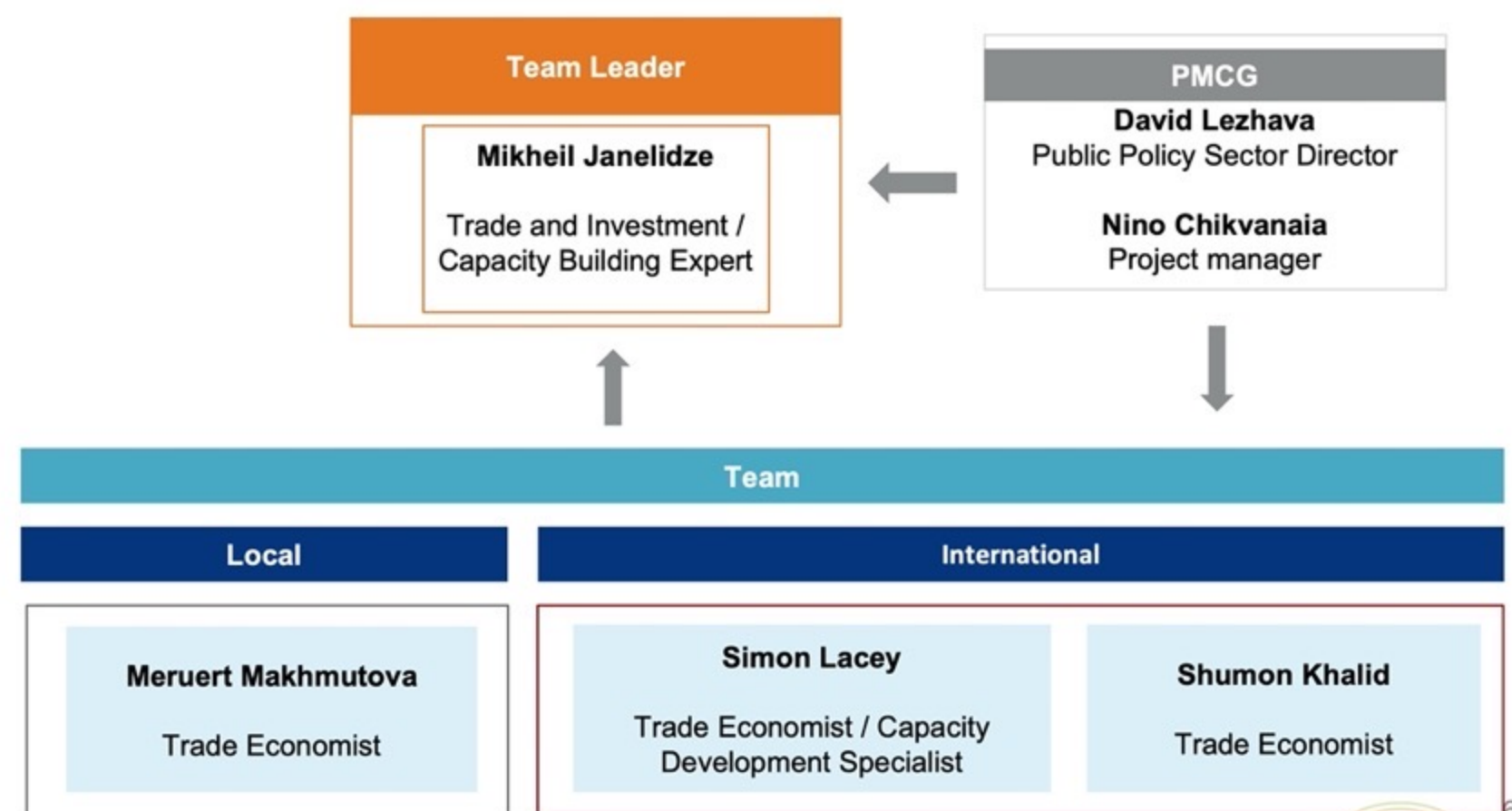
	07. 21	08. 21	09. 21	10. 21	11. 21	12. 21	01. 22	02. 22	03. 22	04. 22	05. 22	06. 22	07. 22	08. 22	09. 22
Mobilization & Consultations	Active	Active													
CNA		Active	Active												
FTA Guidelines			Active	Active											
Country APs			Active	Active	Active	Active	Active								
National & Reg Workshops							Active	Active	Active	Active	Active	Active			
Targeted CB Activities													Active	Active	Active



	07. 21	08. 21	09. 21	10. 21	11. 21	12. 21	01. 22	02. 22	03. 22	04. 22	05. 22	06. 22	07. 22	08. 22	09. 22
Мобилизация и консультации	Active	Active													
ОПП		Active	Active												
Руководящие принципы для ССТ			Active	Active											
Страновые ПД			Active	Active	Active	Active	Active								
Национальные и региональный семинары							Active	Active	Active	Active	Active	Active			
Целевые мероприятия по РП													Active	Active	Active



PMCG Project Team



Команда проекта PMCG



Key Contributors

- ADB TASU
- ADB Secretariat
- ADB ERCD
- CAREC Institute

Ключевые стороны, осуществляющие вклад

- Отдел надзора за ТП (TASU), АБР
- Секретариат АБР
- Департамент экономических исследований и регионального сотрудничества (ERCD), АБР
- Институт ЦАРЭС



Thank You!

Questions?



Спасибо!

Вопросы?





VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)

FTA Capacity Building TA to CAREC DMCs



Simon Lacey

Senior Consultant / PMCG

ТП Развитие потенциала по ССТ для РСЧ ЦАРЭС



Саймон Лейси

Старший консультант / PMCG

CNA Objective

- **Assess** – firstly - the current institutional (macro-level) and – secondly - the individual (micro-level) trade-policy capacities.
- The results of the CNA will inform all other activities under the CBTA.

Цель ОПП

- **Оценить** – во-первых, существующий институциональный потенциал (макро-уровень) и, во-вторых, индивидуальной потенциал в области торговой политики (микро-уровень)
- Результаты ОПП предоставят информацию для всех других мероприятий в рамках ТПРП.



Macro-Level Assessment

At the institutional level the CNA seeks to:

1. Identify line ministry/ministries.
2. Identify competent departments.
3. Identify existing coordination and consultation mechanisms.
4. Identify other important government actors.

Оценка на макро-уровне

На институциональном уровне цель ОПП:

1. Определить отраслевое министерство/министерства.
2. Определить компетентные отделы.
3. Определить существующие механизмы координации и консультаций.
4. Определить другие важные действующие стороны – государственные органы.



Macro-Level Assessment

Online Survey Questions

1 of 3

1. Please name a line ministry and a unit within the ministry responsible for free trade negotiations in your country?
2. Please describe free trade negotiation related reporting structures within the line ministry and how guidance and directions are obtained?
3. How many people are assigned to work on free trade negotiations in the unit?
4. Please describe how the unit allocates resources to different trade-related tasks, issues, countries, regions, organizations etc.?
5. What other units within line ministry are involved in preparation or conduct of trade negotiations?

Оценка на макро-уровне

Вопросы онлайн-анкеты

1 из 3

1. Укажите отраслевое министерство и отдел в министерстве, ответственные за переговоры по вопросам свободной торговли в вашей стране.
2. Опишите структуры в рамках отраслевого министерства, отчитывающиеся по переговорам о свободной торговле, и каким образом предоставляются руководящие принципы и указания.
3. Сколько человек в отделе определено для работы по переговорам о свободной торговле?
4. Опишите, каким образом отдел распределяет ресурсы на различные задачи, вопросы, связанные с торговлей, страны, регионы, организации и пр.
5. Какие другие отделы в рамках отраслевого министерства участвуют в подготовке или проведении торговых переговоров?



4



4

Macro-Level Assessment

Online Survey Questions

2 of 3

- Does the line ministry have the capacity and conduct econometric analysis of an FTA or outsource studies?
- What other ministries, departments, institutions/centres are consulted with in preparing or conducting trade negotiations and on what legal basis?
- Please briefly describe the mechanisms by which the line ministry consults with actors and interests outside of the government on trade negotiations?
- Does the unit have a monitoring role for trade-related sectoral strategies and if yes, please describe the relevant mechanisms?

Оценка на макро-уровне

Вопросы онлайн-анкеты

2 из 3

- Имеет ли отраслевое министерство потенциал и проводит ли эконометрический анализ ССТ или передает проведение исследований в аутсорсинг?
- С какими другими министерствами, ведомствами, учреждениями/центрами проводятся консультации при подготовке или проведении торговых переговоров и на какой правовой основе?
- Кратко опишите механизмы, с помощью которых отраслевое министерство проводит консультации с участниками и заинтересованными сторонами вне правительства по вопросам торговых переговоров.
- Выполняет ли отдел роль мониторинга отраслевых стратегий, связанных с торговлей, и, если да, опишите соответствующие механизмы?



Macro-Level Assessment

Online Survey Questions 3 of 3

10. What are the top priorities of the line ministry in terms of new skills and capabilities to prepare, conduct trade negotiations? (1 the lowest, 10 the highest):

Technical Skills

- a. Econometric analysis
- b. Legal support
- c. Regulatory Impact Assessment

Professional Skills

- d. Trade in goods
- e. Rules of origin
- f. Technical Barriers to Trade
- g. Sanitary and Phytosanitary Measures
- h. Trade remedies
- i. Customs and trade facilitation,

- j. Trade in services
 - financial services
 - ICT services
 - transport services
 - professional services
 - other (please add to the list)
 - k. e-commerce and digitalization
 - l. Trade-related aspects of intellectual property rights,
 - m. Competition policy
 - n. Investment
 - o. Public procurement
 - p. SMEs
- ### Soft Skills
- q. Negotiations
 - r. Strategic planning
 - s. Public communication
 - t. Monitoring and evaluation

Оценка на макро-уровне

Вопросы онлайн-анкеты 3 из 3

10. Каковы главные приоритеты отраслевого министерства с точки зрения новых навыков и потенциала для подготовки и ведения торговых переговоров? (1 самый низкий, 10 самый высокий):

Технические навыки

- a. Эконометрический анализ
- b. Юридическая поддержка
- c. Оценка регуляторного воздействия

Профессиональные навыки

- d. Торговля товарами
- e. Правила происхождения
- f. Технические барьеры в торговле
- g. Санитарные и фитосанитарные меры
- h. Оздоровительные меры в торговле
- i. Упрощение таможенных и торговых процедур

- j. Торговля услугами
 - финансовые услуги
 - услуги ИКТ
 - транспортные услуги
 - профессиональные услуги
 - другое (пожалуйста, добавьте в список)
 - k. Электронная коммерция и цифровизация
 - l. Аспекты прав интеллектуальной собственности, связанные с торговлей
 - m. Политика в области конкуренции
 - n. Инвестиции
 - o. Государственные закупки
 - p. МСП
- ### Социальные навыки
- q. Переговоры
 - r. Стратегическое планирование
 - s. Связи с общественностью
 - t. Мониторинг и оценка



6



6

Micro-Level Assessment

At the individual capacity level, the CNA seeks to:

1. Assess available headcount and their technical skills in line ministry/ministries.
2. Do the same for other relevant government agencies.
3. Understand depth of formal and informal training experts have had.
4. Identify the existence of a different range of skills.

Оценка на микро-уровне

На уровне индивидуального потенциала ОПП ставит цель :

1. Оценить имеющееся количество сотрудников и их технические навыки в отраслевых министерствах/министерствах.
2. Сделать то же самое для других соответствующих государственных ведомств.
3. Понять глубину формального и неформального обучения, которое прошли эксперты.
4. Определить наличие различного диапазона навыков.



7



7

Micro-Level Assessment

Online Survey Questions

1 of 2

1. What is the subject matter you are leading or supporting in the trade negotiations?
2. How long have you been working in the area of trade negotiations/policy and how many free trade negotiations have you participated in?
3. How many years of trade related experience and what type of expertise did you have before you took up your current role?
4. Tell us about level and specialization

of your education, including trade related formal/vocational training incl. any capacity building training you have had.

5. How confident do you feel in your technical abilities to prepare for and conduct trade negotiations today?
6. What part of preparing for or conducting trade negotiations do you find the most difficult technically?

Оценка на микро-уровне

Вопросы онлайн-анкеты

1 из 2

1. Какую тему вы ведете или поддерживаете в торговых переговорах?
2. Как долго вы работаете в области торговых переговоров/политики и в скольких переговорах о свободной торговле вы участвовали?
3. Сколько лет опыта в сфере торговли и какие знания у вас были до того, как вы приступили к исполнению своей текущей роли?
4. Расскажите нам об уровне и

специализации вашего образования, включая формальное/ профессиональное образование, связанное с торговлей, включая любое обучение по развитию потенциала, которое вы прошли.

5. Насколько вы уверены в своих технических способностях для подготовки и проведения торговых переговоров сегодня?
6. Какую часть подготовки или ведения торговых переговоров вы считаете наиболее сложной с технической точки зрения?



8



8

Micro-Level Assessment

Online Survey Questions

2 of 2

7. What technical or substantive skills or capacities do you wish to acquire in order to better perform your trade-related work? (1 the lowest, 10 the highest):

Technical Skills

- a. Econometric analysis
- b. Legal support
- c. Regulatory Impact Assessment

Professional Skills

- d. Trade in goods
- e. Rules of origin
- f. Technical Barriers to Trade
- g. Sanitary and Phytosanitary Measures
- h. Trade remedies

- i. Customs and trade facilitation,
 - j. Trade in services
 - financial services
 - ICT services
 - transport services
 - professional services
 - other (please add to the list)
 - k. e-commerce and digitalization
 - l. Trade-related aspects of intellectual property rights,
 - m. Competition policy
 - n. Investment
 - o. Public procurement
 - p. SMEs
- ### Soft Skills
- q. Negotiations
 - r. Strategic planning
 - s. Public communication
 - t. Monitoring and evaluation

Оценка на микро-уровне

Вопросы онлайн-анкеты

2 of 2

7. Какие технические или основные навыки или способности вы хотите приобрести, чтобы лучше выполнять свою работу, связанную с вопросами торговли? (1 самый низкий, 10 самый высокий):

Технические навыки

- a. Эконометрический анализ
- b. Юридическая поддержка
- c. Оценка регуляторного воздействия

Профессиональные навыки

- d. Торговля товарами
- e. Правила происхождения
- f. Технические барьеры в торговле
- g. Санитарные и фитосанитарные меры
- h. Оздоровительные меры в торговле

- i. Упрощение таможенных и торговых процедур
 - j. Торговля услугами
 - финансовые услуги
 - услуги ИКТ
 - транспортные услуги
 - профессиональные услуги
 - другое (пожалуйста, добавьте в список)
 - k. Электронная коммерция и цифровизация
 - l. Аспекты прав интеллектуальной собственности, связанные с торговлей
 - m. Политика в области конкуренции
 - n. Инвестиции
 - o. Государственные закупки
 - p. МСП
- ### Социальные навыки
- q. Переговоры
 - r. Стратегическое планирование
 - s. Связи с общественностью
 - t. Мониторинг и оценка



9



9

Online Survey Methodology

- To be conducted via online survey platform.
- Timeframe for completing the survey will be month of September.
- Anticipated length of time is about 15 – 20 minutes per survey.
- PMCG (the consultants) will prepare the surveys together with CAREC Institute.
- PMCG and CI will follow up to ensure surveys are properly carried out.

Методология онлайн-обследования

- Будет проводиться с использованием платформы для онлайн-анкетирования.
- Срок для заполнения анкеты – сентябрь месяц.
- Предполагаемая продолжительность составляет 15-20 минут на анкету.
- РМСГ (консультанты) подготовят анкеты вместе с Институтом ЦАРЭС.
- РМСГ и ИЦ позаботятся о том, чтобы анкетирование было проведено должным образом.



Thank You!

Questions?



Спасибо!

Вопросы?





VIRTUAL COUNTRY CONSULTATION MEETING ON CAREC FREE TRADE AGREEMENTS

7 SEPTEMBER 2021, 13:00 - 15:00 (MANILA TIME)