

**Возможности политики
ценообразования на углерод в
Центральной Азии и Азербайджане**
*Предварительные выводы совместного исследования
EDB CI*

**4-е заседание Рабочей группы по изменению климата
ЦАРЭС
7-9 апреля 2025 г.
Бишкек**

Д-р Куат Акижанов
Заместитель директора



Knowledge for Prosperity

Обзор рамок для ценообразования на углерод

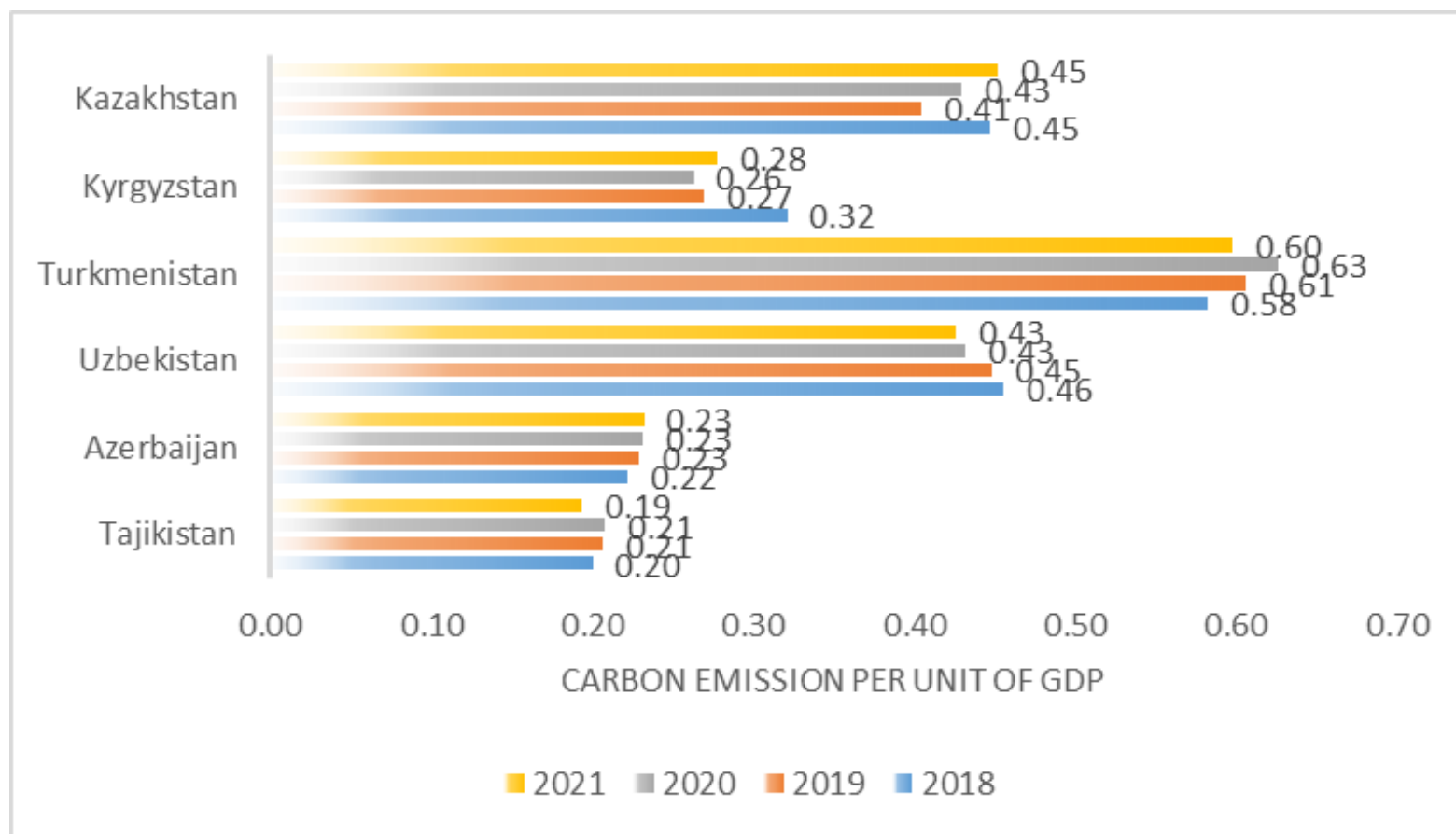
Инструменты ценообразования на углерод (ИЦУ) являются одним из самых мощных политических инструментов для борьбы с изменением климата.

ИЦУ могут напрямую воздействовать на сокращение выбросов.

Они требуют надежных политических и законодательных рамок, а также институционального потенциала.

Исследование нацелено определить предварительные условия, которые должны быть на страновом уровне для внедрения инструментов ценообразования на углерод.

Доля стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан) и Азербайджана в мировых выбросах парниковых газов (МПГ) очень мала (1,4%).



Интенсивность выбросов и ВВП, 2018-2021 гг., кг CO₂ на доллары США

Выбросы ПГ в отдельных странах

В Центральноазиатском регионе наблюдается тенденция ускорения выбросов.

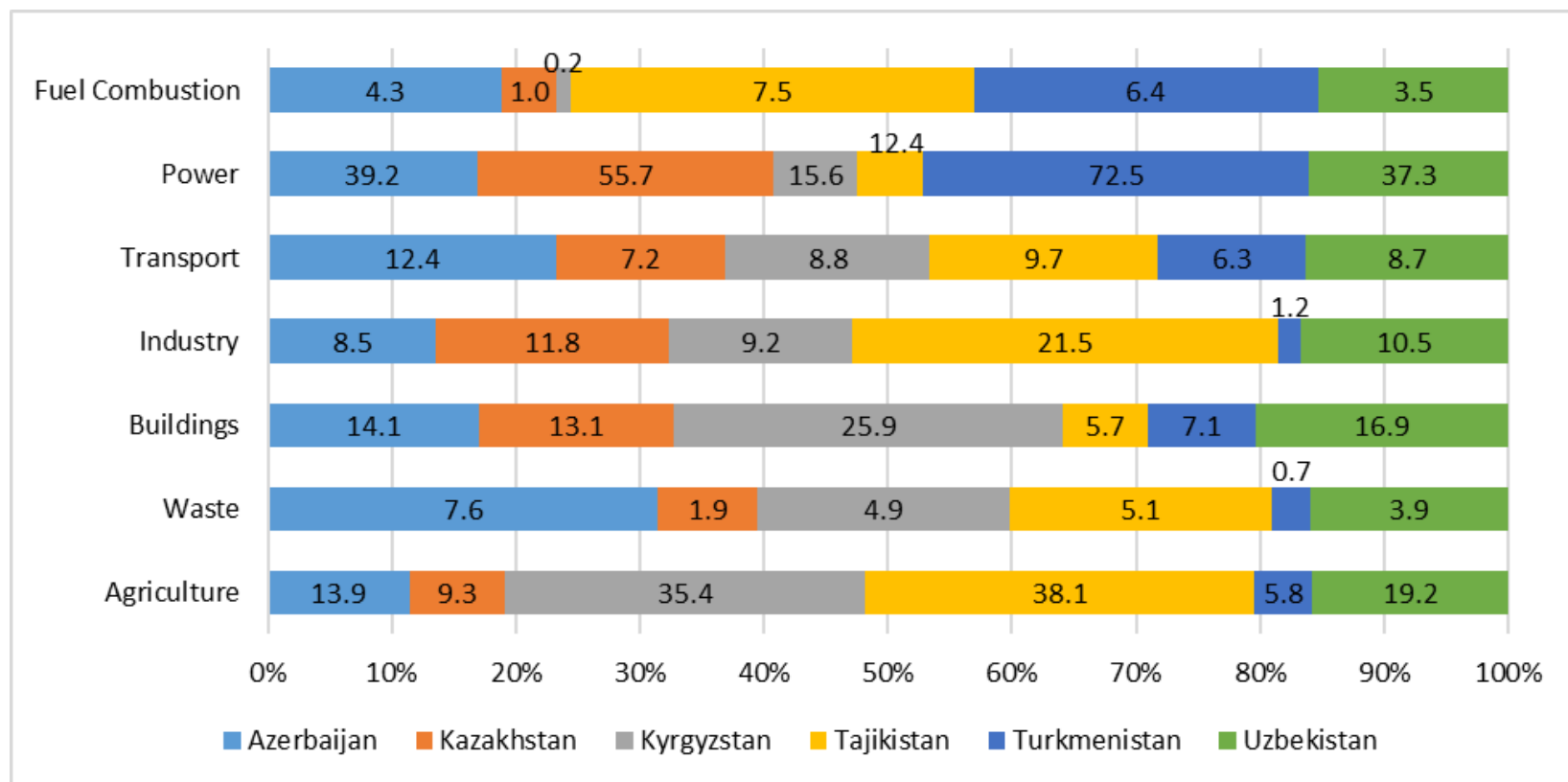
Энергетический сектор отвечает за наибольшую долю выбросов углерода.

В Кыргызстане и Таджикистане самым крупным источником выбросов является сельскохозяйственный сектор.

Центральноазиатские страны и Азербайджан активно интегрируют положения по изменению климата в свою политику.

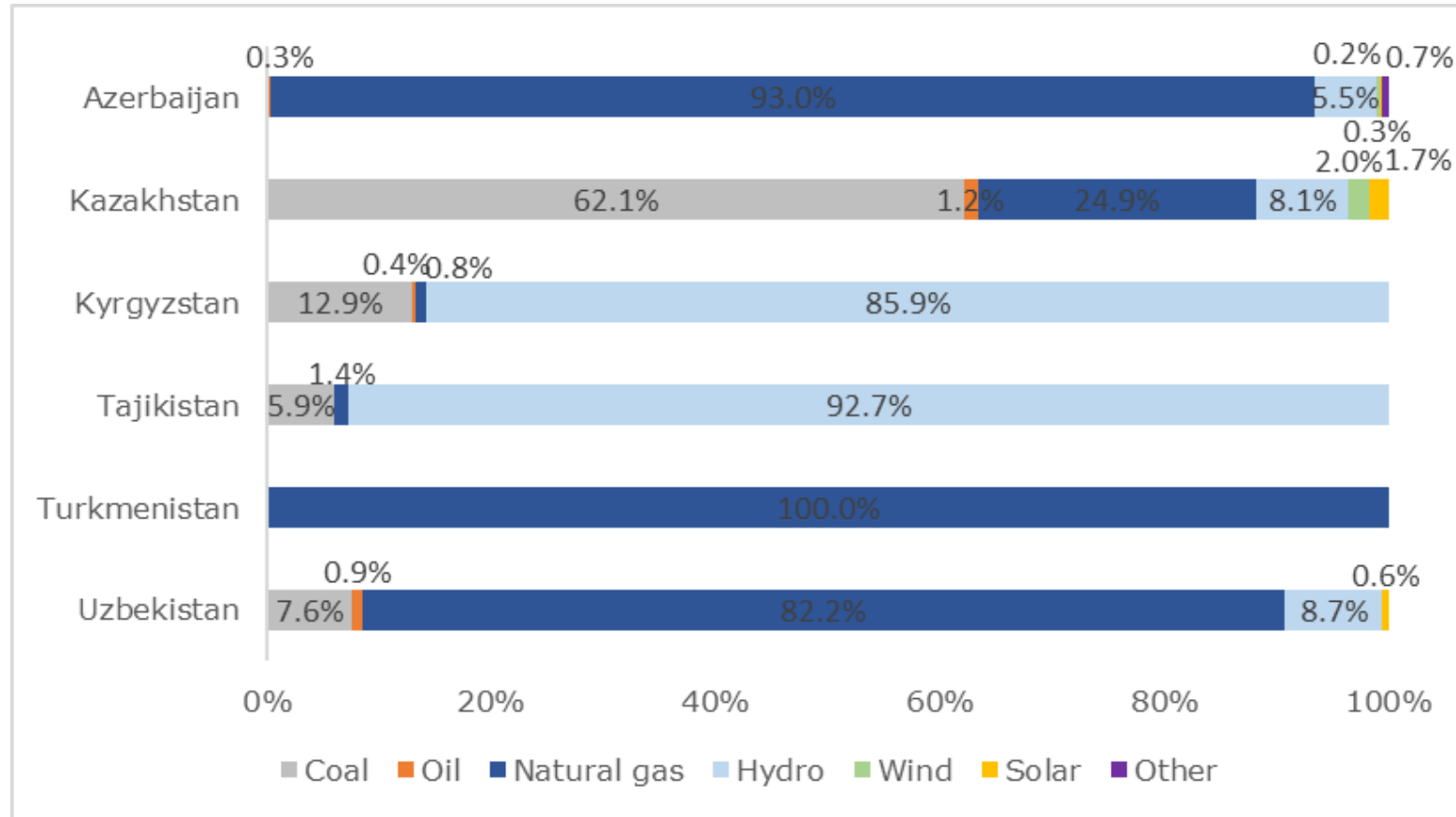
Налог на углерод мог бы создать доход в размере 2,6% от ВВП на Кавказе и в Центральной Азии.

Выбросы CO₂ в регионе в основном производятся в следующих секторах: энергетика, промышленные процессы и здания, сельское хозяйство, отходы и использование топлива



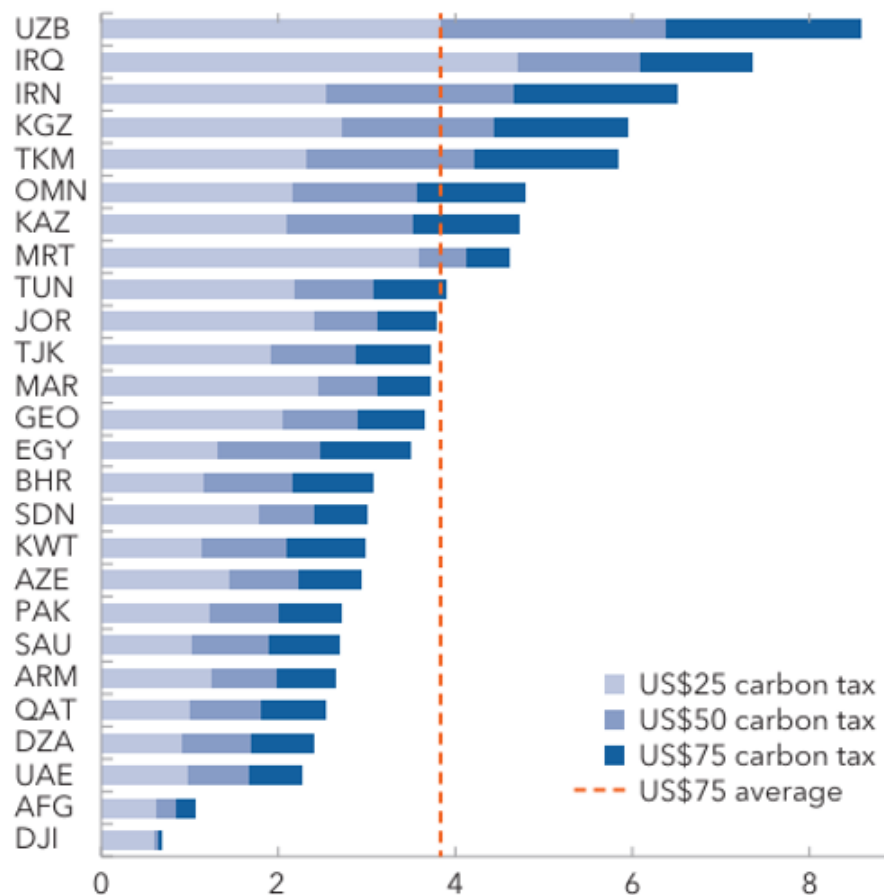
Выбросы по секторам, %, 2020 год

Казахстан, Узбекистан и Туркменистан имеют более значительный след из-за зависимости от угля, нефти и природного газа в производстве электроэнергии, промышленности и транспортной деятельности.



Источники выработки электроэнергии, % (МЭА, 2022 г.)

МВФ прогнозирует, что на Кавказе и в Центральной Азии взвешенное среднее значение ОНУВ по целевому показателю выбросов может быть достигнуто при едином налоге на углерод в \$25 в среднем



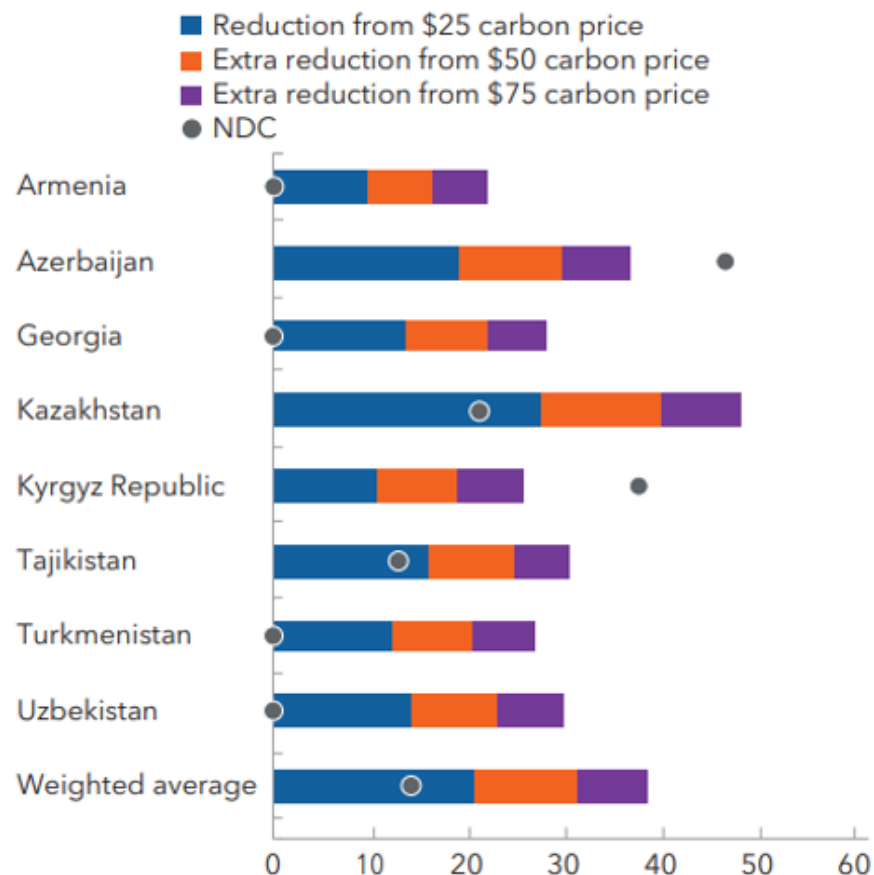
Sources: Country authorities; and IMF staff calculations.

Note: Estimations are based on a model calculation from the IMF Fiscal Affairs Department's Carbon Pricing Assessment Tool.

Возможный доход от углеродного налога, % от ВВП, 2030 г.

INTERNAL. This information is accessible to ADB Management and Staff. It may be shared outside ADB with appropriate permission.

Налогообложение углерода считается мощным инструментом для выполнения обязательств в рамках Парижского соглашения и соответствующих ОНУВ



Sources: IMF CPAT tool; and IMF staff estimates.

Note: Armenia, Georgia and Uzbekistan have pledges that imply emissions increase in 2030 against the baseline. Turkmenistan's NDC is unquantifiable.

Сокращение выбросов и обязательства, выбросы, % от исходного значения

Все страны приняли обязательство по сокращению выбросов.

ИЦУ разительно отличаются по конкретным странам.

ИЦУ не могут считаться универсальным подходом.

- ***Азербайджан*** более интегрирован в международную торговлю и показывает определенные усилия по вступлению в углеродные рынки и дальнейшей диверсификации углеродоемкой экономики.

- У **Казахстана** есть ИЦУ в виде действующей СТВ, и страна считает ценообразование на углерод одним из предложенных подходов, которые могли бы способствовать долгосрочному развитию.
- У **Кыргызстана** есть уникальное климатическое намерение создать видение страны «отрицательных выбросов». Учитывая энергетическое разнообразие в стране и ее стремление и дальше увеличивать выработку ВИЭ, внедрение ИЦУ не является обязательным требованием для достижения страной своих обязательств по борьбе с изменением климата.
- **Таджикистан** является страной с наименьшими выбросами CO₂ в регионе и приоритизирует адаптацию в сравнении со смягчением последствий, учитывая свою острую уязвимость к воздействию изменения климата. У страны также есть возможности зеленого роста, которых достаточно для достижения ОНУВ и которые могли бы дать преимущества на международных углеродных рынках.

- **Туркменистан** является страной с наибольшими выбросами парниковых газов в Центральной Азии относительно ВВП и не планирует повышать свои амбиции по смягчению последствий изменения климата, так как предпочтение отдается экономическому росту. Внедрение ИЦУ можно рассматривать как выгодную, но преждевременную меру, поскольку в стране отсутствуют первоначальные элементы климатического регулирования.
- В **Узбекистане** есть большая часть предварительных условий для эффективного ценообразования на углерод и ввод ИЦУ можно рассматривать как разумный следующий шаг на пути низкоуглеродного развития страны. Более того, страна уже обладает некоторым опытом международной углеродной торговли и уже создает свою систему ИООП, которая поможет с дальнейшим внедрением ИЦУ.

При рассмотрении внедрения ИЦУ можно порекомендовать следующие шаги:

- Провести оценку готовности для определения уровня разработанности политики, механизмов и инструментов, а также технической готовности, требуемой в каждой из стран.**
- Необходимо изучить и усилить вспомогательные средства ценообразования на углерод.**
- Согласование и усиление политики ценообразования на углерод через дополнительные страновые политические стратегии, а также приведение рамок ИЦУ в соответствие с национальным и региональным контекстом.**
- Страна также может распаковать широкий ряд дополнительных инструментов для продвижения низкоуглеродного развития.**
- Эти инструменты могут включать в себя льготные тарифы, стимулирующие инвестиции в возобновляемые источники энергии, механизмы для сокращения выбросов или создания продаваемых углеродных кредитов, а также возможности международного финансирования через банки развития, фонды и другие агентства.**

Благодарю!