

**Диалог по вопросам политики ЦАРЭС по
Региональной программе надзора за вредными организмами
Концептуальная записка**

1. Почему необходим надзор за вредными организмами

Страны ЦАРЭС, ведущие переговоры о торговле сельскохозяйственными товарами, которые могут обеспечить пути для перемещения вредных организмов в новые районы, должны иметь доступ к информации о биологии, распределении, ареале хозяев и экономическом статусе вредных организмов растений. В то время как здоровье растений стало вопросом торговой политики, знания о состоянии здоровья в сельском и лесном хозяйстве страны имеет и другие важные области применения. К ним относятся разработка надежной политики карантина и борьбы с эндемическими вредными организмами. Страна, которая не может обеспечить надлежащее описание состояния здоровья растений (вредных организмов) своих сельскохозяйственных отраслей, находится в невыгодном положении при ведении переговоров о доступе на зарубежные рынки. Потенциальные импортеры будут оценивать риск, основываясь на своих знаниях о вредных организмах в стране, стремящейся экспортировать растения или продукты растительного происхождения, риске внедрения экзотических вредных организмов, вызывающих беспокойство в отношении импортируемого товара, и возможности применения фитосанитарных мер при импорте для снижения рисков до приемлемого уровня.

Обширные учетные записи, основанные на образцах вредных организмов, являются ключом для стран ЦАРЭС к переговорам с другими странами о справедливой системе торговли, поскольку они предоставляют наиболее надежные доказательства состояния здоровья растений в стране. Эти учетные записи являются основой для разработки надежной политики для внутреннего и международного карантина и для разработки стратегий борьбы с вредными организмами на уровне ферм. Списки и коллекции вредных организмов приобрели особое значение с момента создания Всемирной торговой организации (ВТО) в 1995 году, что ознаменовало собой начало новой эры в либерализации торговли. Соглашение ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер (СФС) признает необходимость для членов ВТО защищать себя от рисков, связанных с проникновением, укоренением и распространением вредных организмов и болезней растений, и при этом также стремится свести к минимуму любые негативные последствия СФС мер для торговли. Страны, желающие расширить экспорт сельскохозяйственной продукции, в соответствии с правилами Соглашения СФС, могут ускорить разработку списков вредных организмов на основе образцов с помощью программ структурированного надзора за вредными организмами, уделяя особое внимание вредным организмам, которые могут переноситься на экспортируемый товар¹.

Для оказания поддержки торговле сельскохозяйственными товарами, членам ВТО необходим доступ к экспертным знаниям по обнаружению и диагностике вредных организмов и болезней растений. В пунктах ввоза и вывоза из страны необходимо иметь сотрудников карантинной инспекции растений, обученных методам отбора образцов и обнаружения. В дополнение к мероприятиям по обнаружению и перехвату вредных организмов на границе, также требуется проводить надзора за вредными организмами для основных культур, выращиваемых в стране, для создания и поддержания зон,

¹ <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/114089/2/119.pdf>

свободных от вредителей, чтобы убедить торговых партнеров в том, что товары из этих районов свободны от определенных регулируемых вредных организмов и должны быть освобождены от карантинных мер. Список регулируемых вредных организмов может включать вредные организмы карантинной значимости и может влиять на импорт или помогать в определении потребностей в проведении анализа фитосанитарного риска (АФР), чтобы обосновать регулирование конкретного вредного организма и требовать принятия предупредительных фитосанитарных мер от торговых партнеров.

Национальные программы надзора за вредными организмами в основном определяются вопросами политики, связанными с международной торговлей (торговая политика, доступ к рынкам, соглашения о свободной торговле, Международная конвенция по карантину и защите растений [МККЗР], ВТО), за которыми следуют цели борьбы с вредителями, а затем цели защиты сельского хозяйства страны посредством карантина². В большинстве стран ЦАРЭС ресурсы для надзора за вредными организмами и их диагностики недостаточно развиты, и поэтому существует острая необходимость в разработке региональной программы надзора за вредными организмами, в рамках которой страны ЦАРЭС могут оказывать друг другу поддержку, совместно используя ресурсы и предоставляя помощь по вопросам, где уже существуют передовые практики.

2. Вызовы, возникающие в процессе реализации Международного стандарта по фитосанитарным мерам № 6 (МСФМ 6) по надзору

Определение надзора за вредными организмами: *«Официальный процесс сбора и регистрации данных о присутствии или отсутствии вредного организма в данной зоне с помощью обследований, мониторинга и других процедур».*³

МСФМ 6 в рамках МККЗР описывает компоненты систем обследования и мониторинга с целью обнаружения вредных организмов и предоставления информации для использования при анализе фитосанитарного риска, создании зон, свободных от вредных организмов, и, при необходимости, составлении списков вредных организмов. Надзор за вредными организмами обеспечивают Национальные организации по карантину и защите растений (НОКЗР), имеющие техническую базу для многих фитосанитарных мер; например, фитосанитарные требования к импорту, зоны, свободные от вредных организмов, отчетность о вредных организмах и их искоренение, а также статус вредных организмов в зоне. Национальные системы надзора относятся как к общему надзору, так и к конкретному надзору, а протоколы надзора описывают методику осуществления надзора.

Вызовы, связанные с функционированием национальной системы надзора, включают фитосанитарное законодательство и политику, финансирование обследований, управление надзором, человеческие и финансовые ресурсы, коммуникации и управление информацией. Конкретные вызовы, с которыми сталкиваются НОКЗР в регионе ЦАРЭС, описаны в Приложениях 1-3 к данной концептуальной записке.

² <http://www.fao.org/docrep/015/i2731e/i2731e00.pdf>

³ http://www.standardsfacility.org/sites/default/files/PG_350_Manual_Plant_pest_surveillance_0.pdf

3. Как региональное сотрудничество может преодолеть эти вызовы

3.1 Национальное законодательство

Семинар по региональному законодательству в области здоровья растений был бы полезным форумом для разработки инструментария и обмена извлеченными уроками для обеспечения гармонизации основного законодательства каждой страны в области здоровья растений с ключевыми требованиями ВТО и МККЗР. Кроме того, национальные подзаконные акты/положения могут основываться на общей структуре МСФМ (например, МСФМ 6 - Руководство по надзору), где отдельные страны могут затем адаптировать вторичное законодательство в соответствии с конкретными правовыми требованиями своей страны.

3.2 Финансирование и устойчивость

Национальные рабочие группы (НРГ) и Региональная рабочая группа (РРГ) могли бы обеспечить платформу для обмена вопросами финансирования надзора и региональными практическими примерами того, как финансирование надзора за вредными организмами поддерживалось за счет государственных средств и отраслевого финансирования, особенно в тех секторах сельского хозяйства, в которых осуществляется значительная региональная торговля. Устойчивость мероприятий по региональному надзору за вредными организмами может быть улучшена за счет координации со стороны РРГ займов или грантов от международных кредитных организаций и программ технической помощи, предоставляемых ФАО, МККЗР и Фондом по разработке стандартов и развитию торговли ВТО.

3.3 Управление

Предложенный каждой страной менеджер по надзору от НОКЗР будет отвечать за предоставление представителю НРГ по здоровью растений сводных данных по надзору за вредными организмами и существующим пробелам в потенциале. РРГ может поручить организации собирать обобщенные данные по надзору за вредными организмами в каждой стране ЦАРЭС и передавать эту информацию национальным контактными лицам в каждой стране.

3.4 Человеческие ресурсы

РРГ могла бы назначить координатора/отдел по здоровью растений, который(ое) мог(ло) бы организовать составление региональных учебных материалов, например, Руководство ЦАРЭС по методологии надзора за вредными организмами.

3.5 Управление информацией

Хотя общие источники информации по надзору за вредными организмами могут быть получены из международных источников каждой страной, страны ЦАРЭС могли бы обмениваться национальными учетными записями о вредных организмах, и это было бы очень полезно для работы каждой страны в области анализа фитосанитарного риска.

РРГ может содействовать разработке регионально-совместимой системы данных для сбора, хранения и представления информации о надзоре за вредными организмами. Другими информационными ресурсами, которые могут быть скомпилированы на региональном уровне, являются результаты обзоров и данные о перехвате вредных организмов на границе страны-импортера.

3.6 Коммуникации

Страны ЦАРЭС могли бы делиться передовым опытом использования внутренних и внешних коммуникаций НОКЗР для усиления своих национальных программ по надзору за вредными организмами. Что касается национальных программ надзора, которые проводились в отношении аналогичных вредных организмов в странах ЦАРЭС, то извлеченные уроки необходимо обобщать для регионального распространения. Итоги национальных программ надзора и то, каким образом программы ЦАРЭС по надзору за вредными организмами могут быть улучшены на основе извлеченных уроков, будут представлять собой важные результаты.

3.7 Приоритезация

Приоритезация регионального надзора за вредными организмами должна определить основные причины для инициирования конкретных обследований вредных организмов, таких как: сбор информации о важности и вреде конкретного вредного организма, поддержка для торговой деятельности, борьба с вредителями на уровне фермы и выявление новых вредных организмов.

Координация регионального списка основных сельскохозяйственных культур является ключевым приоритетом для региона ЦАРЭС, наряду с данными о том, сколько культур официально обследуется на наличие вредителей на региональной основе.

Для региона необходимо разработать общий план управления АФР, чтобы обеспечить согласованность источников информации о вредных организмах и использование методологии АФР МСФМ 11.

Необходимо обобщить национальный диагностический лабораторный потенциал в области борьбы с вредителями, чтобы можно было выявить пробелы в диагностике и определить ресурсы для тех диагностических тестов, которые определенные страны не могут проводить.

Необходимо координировать карантинные меры реагирования на вспышки вредных организмов на региональном уровне, чтобы обеспечить снижение распространения вредных организмов и внедрение правильной методологии борьбы.

3.8 Планирование программы надзора

Странам ЦАРЭС необходимо разделить между собой работу по анализу затрат и выгод для обоснования затрат на программу надзора за вредными организмами, особенно обследований вредных организмов по тем основным культурам, которые являются общими для большинства стран. Для каждой индивидуальной НОКЗР может быть разработан шаблон затрат и выгод.

Региональный обмен информацией по использованию инструментов выявления вредных организмов в основных культурах позволит сосредоточить внимание на национальных потребностях в ресурсах для надзора, таких как использование целевых ловушек и приманок.

3.9 Оказание поддержки операциям

Управление анализом фитосанитарного риска

Приоритетность вредителей необходимо определять в зависимости от вероятности серьезного воздействия на сельскохозяйственные культуры, и эта работа должна выполняться специальной командой по АФР, состоящей из сотрудников, представляющих различные дисциплины НОКЗР, включая экономику. Необходимо, чтобы у национальной команды управления АФР были четко определены роли, источники информации, инструменты анализа, взаимодействие с диагностической лабораторией и их базой данных по перехвату вредных организмов, и она должна быть способна осуществлять категоризацию товаров на основе рисков. Краткое описание предлагаемого плана управления АФР включено в Приложение 4.

Существует три основных проблемы для развития АФР в регионе ЦАРЭС: (а) зачастую отсутствуют данные, необходимые для точного анализа рисков по всему региону, (б) программы надзора за вредными организмами на границе и в поле недостаточно проработаны, и (в) процедуры АФР считаются слишком сложными, что препятствует принятию решений в некоторых странах. Региональное сотрудничество для поддержки национальных групп по АФР может включать сбор данных и обмен информацией, а также достижение консенсуса в отношении того, каким вредным организмам необходимо уделять приоритетное внимание.

Диагностические лаборатории

НОКЗР должна предоставлять соответствующие диагностические услуги для оказания поддержки общему надзору и конкретным мероприятиям в рамках обследования. Региональное сотрудничество может поддержать потенциал в области лабораторной диагностики здоровья растений посредством:

- Обмена научным опытом во всех дисциплинах, имеющих отношение к выявлению вредных организмов, включая доступ к специалистам для проверки и подтверждения вредных организмов.
- Определения передовых методов ведения учета, обработки и хранения ваучерных образцов.
- Гармонизации стандартных операционных процедур лабораторий.
- Усиления официальных договоренностей с лабораториями в регионе ЦАРЭС, таких как обмен изображениями вредных организмов для оказания помощи в диагностике вредных организмов.
- Верификации результатов диагностики с другими лабораториями.
- Подготовки к аккредитации диагностических лабораторий.
- Гармонизации обучения в области диагностики вредных организмов.

4. Структура для Региональной системы надзора за вредными организмами

| | | |
|---|--|--|
| <p align="center">Региональная рабочая группа (РРГ)</p> <p align="center">Назначить регионального координатора по здоровью растений (страновая НОКЗР – по принципу ротации)</p> <p align="center"><i>Обязанности включают поддержание связи с координаторами стран и подотчетность перед РРГ о прогрессе мероприятий в области здоровья растений</i></p> | | |
| <p align="center">Национальная рабочая группа (НРГ)</p> <p align="center">Назначить национального координатора по здоровью растений для региональной координации (лицо/команда)</p> <p align="center"><i>Обязанности включают поддержание связи с подразделениями НОКЗР и подотчетность перед региональным координатором по здоровью растений</i></p> | | |
| Задача | Рамочные принципы | Как достичь цели |
| <p>Национальное законодательство Соответствующее законодательство, которое обеспечивает условия и поддерживает деятельность по надзору и диагностике.</p> | <p>Национальное законодательство предусматривает сотрудников с соответствующими полномочиями для осуществления действий в рамках национальных программ по надзору.</p> | <p>Страны будут проводить совместную работу, чтобы гармонизировать законодательство, положения, политику и подходы в области здоровья растений, когда это уместно и исполнимо.</p> |
| <p>Финансирование и устойчивость Инвестиционные планы, нацеленные на приоритетные мероприятия и отражающие партнерства между НОКЗР, отраслью, собственниками земли и сообществом.</p> | <p>Создатели рисков и бенефициары вносят вклад в деятельность на национальном уровне пропорционально создаваемым ими рискам и/или получаемым ими выгодам.</p> <p>Все стороны, инвестирующие в национальные мероприятия, участвуют в процессе принятия решений.</p> | <p>Инвестиционные планы по надзору и диагностике значимых на региональном уровне вредных организмов и болезней станут частью национальных стратегий для каждого сельскохозяйственного сектора.</p> <p>Инвестиции в технологии (например, гражданская наука, дистанционная диагностика) создадут возможности для взаимодействия с заинтересованными сторонами и консолидации диагностического потенциала.</p> |
| <p>Управление Механизмы управления, обеспечивающие подотчетность по реализации и контроль за национальной системой надзора и диагностики и гарантирующие торговым</p> | <p>Структуры руководства/управления для надзора и диагностики в каждом секторе включают все заинтересованные стороны из отрасли, в том числе бенефициаров и создателей рисков.</p> | <p>Секторные комитеты или партнерские отношения между правительством и отраслью создадут консультативные процессы с заинтересованными сторонами для</p> |

| | | |
|--|---|---|
| <p>партнерам надежность статуса стран ЦАРЭС в отношении вредных организмов и болезней.</p> | | <p>обеспечения проведения надлежащих консультаций с отраслью и другими соответствующими группами, в которых эти процессы в настоящее время не существуют.</p> |
| <p>Человеческие ресурсы Достаточный базовый потенциал, включая технические возможности и компетенцию, для надзора и диагностики.</p> | <p>Региональные процессы поддерживают развитие и поддержание базового потенциала для программ надзора и диагностики.</p> | <p>Создание процессов для взаимодействия с заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить достаточное количество надлежачим образом обученного персонала или доступ к этому персоналу в случае чрезвычайной ситуации.</p> |
| <p>Управление информацией Обмен данными и оперативной информацией</p> | <p>Гармонизированные информационные системы поддерживают сбор, анализ и обмен данными и оперативной информацией.</p> | <p>Оперативная информация, собранная посредством отслеживания, обмена и консолидации данных надзора, научных и исследовательских результатов, доступна для принятия решений на региональном уровне, в частности решений, касающихся реагирования в чрезвычайных ситуациях на новые или возникающие риски в области надзора.</p> |
| <p>Коммуникации Мероприятия по коммуникации и взаимодействию, которые вовлекают целый ряд заинтересованных сторон и увеличивают участие государственных и частных заинтересованных сторон в расследовании и отчетности по вредным организмам и болезням</p> | <p>Планы взаимодействия с заинтересованными сторонами для операционного надзора и диагностики способствуют сбору сообщений о возникновении вредных организмов или болезней.</p> | <p>Структуры принятия решений по надзору и диагностике будут включать соответствующие отраслевые заинтересованные стороны (включая бенефициаров и создателей рисков) и экологические и общественные группы, в зависимости от ситуации.</p> <p>Коммуникационные инструменты и продукты будут использоваться совместно для минимизации затрат их разработки и обучение.</p> |

| | | |
|--|---|--|
| Операции поддержки Эффективное развитие и использование диагностического потенциала и инфраструктуры | Диагностический потенциал нацелен на региональные приоритетные вредные организмы и может быть быстро расширен для реагирования на новые и возникающие проблемы, связанные с вредными организмами. | Определить существующий лабораторный потенциал, включая опыт, такой как справочные коллекции и навыки таксономии, которые могут совместно использоваться в рамках стран ЦАРЭС. |
|--|---|--|

5. План действий

Представителям национальных рабочих групп ЦАРЭС по здоровью растений необходимо определить и согласовать ключевые региональные приоритеты, а затем разработать план действий для тех, кто отвечает за управление каждой приоритетной задачей, и когда планируется завершение каждой задачи. Примеры региональных приоритетов в области надзора за вредными организмами могут включать:

Краткосрочные (1-2 года):

- Совместное использование технических ресурсов, таких как информация о поставщике (например, ловушки для вредителей, регистраторы данных), общие руководства по идентификации (информационные бюллетени по идентификации вредных организмов, диагностические протоколы, таксономические идентификационные ключи, ключи Лусид (Lucid Keys) и пр.).
- Региональные руководства по обследованию вредных организмов, которые могут быть основаны на товарах, таксонах или путях распространения.
- Международные фитосанитарные стандарты должны использоваться каждый раз, когда это возможно (например, отчет о статусе вредных организмов в соответствии с МСФМ 8, использование кодов ЕОКЗР для названий вредных организмов/растений и пр.). Соглашение об использовании кодов ЕОКЗР и Глобальной базы данных ЕОКЗР для региональной стандартизации. Коды ЕОКЗР – это компьютерные коды, разработанные для растений, вредных организмов (включая патогенные микроорганизмы), представляющие собой гармонизированную систему кодирования, которая призвана облегчить управление названиями растений и вредных организмов в компьютеризированных базах данных, а также обмен данными между ИТ-системами⁴.

Среднесрочные (1-3 года):

- Структурированный, прозрачный процесс оценки для выявления региональных угроз вредным организмам, включая прогнозирование моделей распространения, появления и вторжения вредных организмов.

⁴ Коды ЕОКЗР. https://www.eppo.int/RESOURCES/eppo_databases/eppo_codes

- Обследования по нескольким вредным организмам, которые фокусируют внимание на нескольких высокоприоритетных вредных организмах для обеспечения эффективности и экономичности проводимого обследования.

Долгосрочные (1-5 лет):

- Ресурсы в форме учебных материалов, такие как региональные руководства по надзору за вредными организмами растений, и информационно-разъяснительные материалы (плакаты, брошюры и листовки о карантинных вредных организмах).
- Необходимо продолжить изучение региональных платформ обмена данными, таких как веб-сайт, список адресов электронной почты, учетные записи социальных сетей или приложения для мобильных устройств.
- Для регионального моделирования вредных организмов растений и АФР полезны открытые базы данных (региональный портал о вредных организмах) по климату, распределению сельскохозяйственных культур и вредных организмов (например, системы прогнозирования урожая и урожайности).

Приложение 1. Организационные механизмы

1.1 Национальное законодательство

Соответствующее национальное фитосанитарное законодательство является основным требованием для поддержки деятельности программы надзора за вредными организмами среди других необходимых положений для соответствия МККЗР. Национальное законодательство должно содержать четкие положения, касающиеся власти, полномочий и ответственности в отношении надзора за вредными организмами.

Законодательство должно обеспечивать наделение полномочий и ответственности НОКЗР и уполномоченным органам в отношении всех видов деятельности по надзору за вредными организмами (например, право входить в помещения, инспектировать, отбирать образцы) в поддержку статьи IV.2 (b) МККЗР, которая требует, чтобы НОКЗР несли ответственность за надзор за растениями, чтобы сообщать о возникновении, вспышке и распространении вредных организмов. Кроме того, персонал, участвующий в программах надзора за вредными организмами, должен быть юридически защищен при исполнении своих обязанностей (например, от несчастных случаев, обвинений в незаконном пересечении границы, физических нападений и пр.)⁵.

1.2 Финансирование и устойчивость

Расходы на проведение эффективных национальных программ надзора за вредными организмами растений могут быть очень высокими, и одного лишь финансирования из государственного бюджета может быть недостаточно. Может потребоваться сотрудничество между правительством и заинтересованными сторонами для обеспечения адекватного финансирования. Заинтересованные стороны, такие как пищевая промышленность и производители, например, через ассоциации производителей или товарные советы, могут внести вклад в работу по надзору за вредными организмами сельскохозяйственных культур, где можно четко продемонстрировать преимущества, которые они получат.

Потенциальными источниками финансирования могут быть:

- финансируемая государством национальная программа надзора за вредными организмами растений.
- отраслевое финансирование отрасли – сильные и хорошо развитые отрасли (например, по производству пшеницы, хлопка) могут полностью финансировать операции по надзору за вредными организмами растений, если они получают выгоды от таких инвестиций за счет доступа к рынку или улучшения качества продуктов питания.
- совместное финансирование между правительством и отраслью – вклады могут быть финансовыми или в натуральной форме (например, производство и распространение руководящих материалов для промышленности).
- техническое сотрудничество для содействия торговле – импортирующая страна или потенциальная импортирующая страна, которая сильно заинтересована в

⁵ Для обеспечения подробного анализа существующего основного законодательства может быть разработан законодательный инструментарий по здоровью растений. Такой инструментарий предоставит Таблицу соответствия между положениями национального фитосанитарного законодательства, Соглашением СФС Всемирной торговой организации (ВТО) и МККЗР с дополнительными указаниями соответствующих Международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ).

импорте товара из страны, когда очевидно, что риски не могут быть адекватно урегулированы без дополнительных мер, может решить профинансировать затраты на проведение конкретных обследований, чтобы помочь снизить риски, связанные с импортируемым товаром.

- займы или гранты – правительство может получить заем или грант от страны-донора или от национальных или международных кредитных институтов в тех случаях, когда могут быть достигнуты очень четкие цели надзора, что может привести к значительным выгодам для страны.
- программы технической помощи – например, ФАО, МККЗР и Фонд разработки стандартов и развития торговли Всемирной торговой организации (ВТО) имеют механизмы для предоставления технической помощи с целью оказания поддержки повышению фитосанитарного потенциала, которая может включать национальный надзор за вредителями растений.

1.3 Управление

Для программы надзора за вредными организмами необходимо создать соответствующую структуру управления с соответствующим обученным и квалифицированным персоналом:

- Менеджер по надзору НОКЗР – обязанности включают: обеспечение того, чтобы персонал на местах использовал одни и те же операционные процедуры, наличие систем управления для эффективного и действенного хранения, поиска и распространения информации, очень важно проводить анализ эффективности использования данных надзора в международной торговле и улучшения фитосанитарного контроля, мониторинг и оценку.
- Национальный комитет по надзору (включает ключевые заинтересованные стороны, но управление осуществляет НОКЗР) - обязанности включают: определение программы, отбор и утверждение партнеров, информирование общественности, обучение, подготовка учебных материалов и протоколов, реализация, управление информацией и коммуникации.
- Административная и логистическая поддержка.
- Техническая поддержка (специалисты по диагностике, полевой персонал / инспекторы).
- Отрасль и сторонние поставщики (отраслевые группы, университеты, исследовательские институты).

1.4 Человеческие и финансовые ресурсы

- Обучение – управление персоналом, сбор данных, информация о биологии и экологии вредных организмов и методология надзора.
- Безопасность на рабочем месте – средства защиты, средства первой помощи и пр.
- Транспорт для полевых работ с достаточным бюджетом для ГСМ и техобслуживания транспортных средств.

1.5 Управление информацией

Подход и применение общего надзора могут включать: НОКЗР, другие национальные и местные государственные органы, исследовательские институты, университеты, научные общества (включая специалистов-любителей), производителей, консультантов, музеи, широкую общественность, научные и торговые журналы, неопубликованные данные и современные наблюдения. Кроме того, НОКЗР может получать информацию из международных источников, таких как ФАО, МККЗР, Региональные организации по защите растений (РОЗР) и пр.

МСФМ 6 (Руководство по надзору) подробно описывает набор минимальных записей, которые необходимо вести. Для сбора необработанных данных о вредных организмах с полей должна быть разработана или бумажная, или компьютерная форма.

1.6 Коммуникации

- Внутренние коммуникации НОКЗР – полевые сотрудники, технические руководители НОКЗР и вспомогательный административный персонал.
- Внешние коммуникации НОКЗР – НОКЗР должен быть готов поддерживать связь с: комитетами по надзору, отраслевыми группами, широкой общественностью, университетами, исследовательскими институтами, фермерами и производителями, питомниками растений, прессой и средствами массовой информации.
- Отчетность – информация, собранная в рамках общего надзора, будет использоваться чаще всего для предоставления отчетности заинтересованным торговым партнерам, РОЗР и МККЗР (статья IV).

Приложение 2. Планирование и приоритезация

Планирование и реализация программы надзора за вредными организмами должны осуществляться посредством определения приоритетов. Если планирование не было выполнено, то затраты на надзор будут непомерно высокими.

2.1 Приоритезация

Неспособность надлежащим образом распределить ресурсы НОКЗР на вредные организмы растений, имеющие самый высокий риск, может привести к задержкам в получении доступа на новые рынки, излишним или неоправданным требованиям к импорту, значительной и разрушительной потере сельскохозяйственных культур. АФР может быть важным компонентом процесса принятия решений по целевым программам надзора, фокусирующим внимание на вредных организмах или товарах.

- Раннее обнаружение – раннее обнаружение и быстрое уничтожение вредных организмов зачастую являются целями программы регулирующего надзора. Доступные полевые инструменты, такие как ловушки с феромоновой приманкой для конкретных видов, могут значительно повысить эффективность обнаружения в полевых условиях. Тем не менее, во многих случаях относительно недорогим и часто используемым методом остается визуальная разведка.

Реагирование на вспышки или вторжения вредных организмов – сильная сеть обученных лиц, готовых реагировать, является важным компонентом программы реагирования на чрезвычайные ситуации.

2.2 Планирование программы надзора

- Анализ затрат и выгод - необходимо провести исследования относительно важности сельскохозяйственных товаров, подверженных риску, для местной экономики, потенциальной экспортной экономической важности сельскохозяйственных товаров, риска интродукции вредных организмов, предполагаемого экономического ущерба и воздействия вредного организма на сельскохозяйственные товары, доступных полевых, диагностических и административных человеческих ресурсов для реализации программы надзора, доступных ловушек, приманок для конкретных целей и других инструментов для обнаружения вредных организмов.
- Связи и поддержка заинтересованных сторон – программа надзора должна четко определять свою цель (текущую или будущую выгоду) и своих бенефициаров. Будет легче использовать единый подход при проведении обследований по конкретным вредным организмам, имея четкие протоколы и коммерчески доступные ловушки, а также проводить регулярный мониторинг.
- Осуществление надзора – если в других регионах были проведены программы надзора за конкретным вредным организмом, каков был конечный результат? Как можно улучшить реализацию программы надзора, основываясь на уроках, извлеченных из других программ надзора, фокусирующих внимание на этом вредном организме?
- Сбор информации – проведение обзора, извлечение данных, формальные запросы в НОКЗР других стран.

- Дизайн обследования – определение: необходимо ли обследование для целей обнаружения, мониторинга или разделения (делимитации).
- Надзор за конкретным вредным организмом – описание методологии обследования и управления качеством, основанное на понимании биологии вредного организма, цели обследования и включающее объяснение: процедур отбора образцов (например, отлов на приманку, отбор образца всего растения, визуальный осмотр, коллекция образцов и лабораторный анализ), диагностических процедур и процедур отчетности.
- Надзор за конкретными товарами – списки конкретных видов вредных организмов могут быть полезны для предоставления общих данных при отсутствии общего надзора. Надзор за конкретными товарами также может быть полезен для предоставления информации запрашивающим странам, чтобы содействовать проведению их АФР.

Приложение 3. Операции по надзору

Воздействие надзора за вредными организмами на три фитосанитарные области, а именно: раннее обнаружение вредителей для предотвращения распространения вредных организмов, декларации о зонах, свободных от вредных организмов, и исследования по анализу фитосанитарного риска для поддержки фитосанитарного содействия торговле. Раннее обнаружение экзотических вредных организмов приводит к экстренным действиям по ликвидации вредных организмов или мерам по их сдерживанию. Надзор за вредными организмами для обнаружения и/или мониторинга появления вредителей важен для создания и поддержания зоны, свободной от вредителей. Надзор за вредными организмами также предоставляет данные для составления списка вредных организмов и их классификации, необходимые для анализа фитосанитарного риска, чтобы обеспечить научное обоснование фитосанитарных мер. Таким образом, два вида деятельности по охране здоровья растений, которые связаны с надзором за вредными организмами, включают программу анализа рисков, связанных с вредителями, для выявления регулируемых карантинных вредных организмов, и наличие диагностического лабораторного потенциала для определения вредных организмов, собранных в ходе обследования. Другие операции по надзору за вредными организмами включают:

- Методологии – методы надзора могут основываться на признанных руководящих принципах и международных протоколах или согласованных эквивалентах. К ним относятся стандартные операционные процедуры, отбор образцов, отлов, проверка образцов, сбор данных и отчетность, обеспечение качества.
- Общий надзор – общий надзор также служит для потенциального доказательства отсутствия вредного организма для целей ведения торговли. Вовлечение отрасли, граждан, производителей и научных кругов в активное участие является очень важным компонентом общего надзора. Общие системы надзора должны соответствовать процессу валидации МСФМ 8 (Определение статуса вредного организма в зоне).
- Конкретные обследования – специальные обследования предоставляют НОКЗР средства для активного сбора информации о распространении вредных организмов с помощью структурированных программ (обследования по выявлению, определению границ и мониторингу).
- Полевая коммуникация и обратная связь – брифинг перед проведением обследования, коммуникации при проведении обследования (в полевых условиях), брифинг после обследования и методы коммуникации.
- Передача в диагностическую лабораторию – упаковка образцов и подготовка образцов.
- Сбор и предоставление данных – НОКЗР должна разработать и внедрить минимальные стандарты данных для использования во всех программах надзора. НОКЗР также должна признавать важность сбора и регистрации негативных данных в своих системах сбора данных. НОКЗР использует негативные данные для подтверждения статуса страны по вредным организмам, зон, свободных от вредных организмов, а также для поддержки торговли и доступа к рынкам.

Приложение 4. План управления анализом фитосанитарного риска

Важные шаги, которые необходимо предпринять для работы с целью анализа фитосанитарного риска, включают:

- Признание «пускового механизма» (триггера) АФР
- Создание проектной команды
- Сессии по планированию
- Сбор информации
- Проведение АФР
- Разработка плана борьбы с вредными организмами

1. Признание триггера АФР

При проведении АФР обычно применяются два подхода: а) АФР для видов, который фокусируется на конкретном виде вредного организма в качестве агента риска с учетом всех возможных маршрутов, независимо от какого-либо конкретного пути проникновения, и б) АФР для путей, который основан на конкретном маршруте ввоза. Быстрая оценка необходима для того, чтобы определить, может ли предполагаемая угроза иметь значение для страны или нет.

2. Создание команды по АФР

Роль проектной команды заключается в разработке предварительных целей для АФР; определении заинтересованных сторон, экспертов в данной области, источников информации и форматов обмена информацией (например, семинары по обобщению знаний); установлении сроков для осуществления плана; установлении ролей и обязанностей, если это необходимо; и обсуждении необходимости в плане или стратегии по информированию о рисках. Задача, по сути, состоит в том, чтобы разработать план действий, что можно сделать на сессии по планированию – первом этапе АФР.

3. Сессии по планированию

Провести сессии по планированию и сформулировать план действий, который включает предварительные цели, тип требуемой коммуникации, формат информации и этапы сбора знаний, а также сроки.

4. Сбор информации

Определение и сбор всей информации и источников информации, имеющих отношение к целям АФР, создает основу для фактического анализа. Эти источники включают предыдущие АФР, статистические данные о вредных организмах, рецензируемые статьи, внутренние отчеты, информационные бюллетени о вредных организмах и пр.

5. Проведение АФР

Оценка риска

Шаг 1. Определить масштаб опасности – определить проблемную область.

Шаг 2. Дать определение порогу толерантности к риску, определив порог на основе того, является ли риск неизбежным и неприемлемым, и могут ли потребоваться контрольные действия до завершения полного АФР.

Шаг 3. Провести предварительную оценку, сделав быструю оценку вероятности появления вредного организма и последствий его появления, чтобы определить, оправдано ли проведение полного АФР.

Шаг 4. Провести комплексный анализ фитосанитарного риска (вероятность проникновения, потенциал укоренения, потенциал распространения, социально-экономические последствия, воздействие на окружающую среду).

Шаг 5. Кратко описать оценку риска и следующие шаги – определить общий риск и его приемлемость.

Реагирование на риски и завершение

Шаг 1. Определить варианты реагирования на риски, как традиционные, так и новые варианты реагирования.

Шаг 2. Оценить варианты реагирования на риски, учитывая экономическую эффективность, действенность, осуществимость и практичность, неблагоприятные последствия для других факторов, включая здоровье человека, и ожидаемые затраты.

Шаг 3. Выбрать варианты реагирования на риск. Отсутствие реагирования – это тоже вариант, если стоимость непомерно высока или оно неэффективно. Определить и способствовать проведению соответствующих необходимых исследований.

Шаг 4. Предоставить выводы и рекомендации. Кратко описать общий риск, учитывая, как оценку риска, так и реагирование на риск, и дать рекомендации, которые будут определять политику и разработку плана борьбы с вредными организмами и плана исследований.

6. Разработка плана борьбы с вредными организмами

Для вредных организмов, которые считаются карантинными вредными организмами высокого риска, команде по АФР необходимо определить, какие фитосанитарные меры необходимы для снижения рисков проникновения и контроля потенциальных вспышек. Они будут включать фитосанитарные обработки (например, соответствующую фумигацию) и правильные варианты управления пестицидами.