

Мнения, приведенные в настоящей презентации, отражают мнение автора и не обязательно отражают мнение или политику Азиатского банка развития (АБР), или его Совета директоров, или правительств, которые они представляют. АБР не гарантирует точность данных, отраженных в презентации, и не возлагает на себя ответственности за последствия при их использовании. Используемая терминология не обязательно соответствует официальной терминологии АБР.

Настоящий документ был переведен с английского языка с целью охвата более широкой аудитории. Однако, английский является официальным языком Азиатского банка развития, и оригинал настоящего документа на английском языке является единственно подлинным (то есть официальным и юридически правомочным) текстом. При цитировании текста необходимо давать ссылку на оригинал данного документа на английском языке. Азиатский банк развития не гарантирует точности перевода и не несет ответственности за любые отклонения от оригинала.

НОВОСТИ ДОХСКОГО РАУНДА ПЕРЕГОВОРОВ

Апрель 2008 года

Азим Садыков
Отдел торговой политики
Департамент разработки и анализа
политики
Международный валютный фонд

Содержание

- ГАТТ и раунды торговых переговоров: краткий обзор
- Дохский раунд: справочная информация
- Последние предложения и их воздействие:
 - Сельское хозяйство;
 - Доступ к рынкам несельскохозяйственной продукции (НАМА);
 - Другие области (услуги, правила торговли, прочее)
- Выгоды от Дохского раунда

ГАТТ и раунды торговых переговоров (1)

- Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ):
 - заложило фундамент для многосторонней системы торговли, основанной на правилах;
 - предусматривало возможность последующих многосторонних торговых переговоров (раундов) с целью дальнейшей либерализации торговли.
- Восемь раундов по либерализации.

ГАТТ и раунды торговых переговоров (2)

- Токийский раунд (1974-1979 годы):
 - ограничение нетарифных барьеров и правила ГАТТ;
- Уругвайский раунд (1986-1994 годы):
 - связывание тарифов (100 процентов для сельскохозяйственной продукции);
 - правовые нормы, регулирующие торговлю услугами и права интеллектуальной собственности, связанные с торговлей;
 - постепенная отмена квот на текстиль и одежду;
 - более жесткое ограничение политики торговли сельскохозяйственной продукцией;
 - преобразование ГАТТ в ВТО.

ГАТТ и раунды торговых переговоров (3)

- Раунды стали более сложными, продолжительными и менее частыми.

Торговые раунды ГАТТ

Название	Время на заключ. (в мес.)	Страны
Женевский	7	23
Аннеси	5	13
Торки	8	38
Женевский II	5	26
Диллон	11	26
Кеннеди	37	62
Токийский	74	102
Уругвайский	87	123
Доха	? 77	151

Источник: ВТО

Дохский Раунд (2001-? годы)

- Открыт в ноябре 2001 года (на четвертой конференции министров);
- Получил название Дохской программы развития;
- 151 участников, на долю которых приходится 97 процентов мирового экспорта;
- Конференции в Канкуне (2003 год), Женеве (2004 год) и Гонконге (2005 год).

Принципы переговоров

- Принцип единого пакета:
 - Пока не согласовано все, не согласовано ничего;
- Особый и дифференцированный режим для развивающихся и наименее развитых стран;
- Всеобъемлющий охват;
- Прозрачность.

Особый и дифференцированный режим

- Небольшие уязвимые страны (НУС) и недавно присоединившиеся страны (НПС) принимают умеренные обязательства;
- Наименее развитые страны (НРС), страны, присоединившиеся в самое последнее время и небольшие НПС с низкими доходами и переходной экономикой обычно освобождаются от обязательств;
- Для 97% продукции из НРС должен быть открыт беспошлинный и не ограниченный квотами доступ.

Классификация стран

- НУС: 45 стран в зависимости от их доли в мировой торговле (перекрывание);
- НПС: Китай, Киргизская Республика, Монголия, ...
- страны, присоединившиеся в самое последнее время: Саудовская Аравия, Вьетнам...
- небольшие НПС с низкими доходами и переходной экономикой: Албания, Армения, Грузия, Киргизская Республика, Молдова.
- Развивающиеся страны – нетто-импортеры продовольствия: НРС плюс 27 стран (вкл. Монголию).

Основные темы

- Сельское хозяйство:
 - сельскохозяйственные тарифы и квоты;
 - внутренние и экспортные субсидии;
- Доступ к рынкам несельскохозяйственной продукции (НАМА):
 - Импортные тарифы;
- Услуги: доступ к рынку (четыре режима);
- Правовые нормы (субсидии, антидемпинговые меры);
- Содействие развитию торговли.

Условия, предложенные в июле 2007 года

- Предложения председателей рабочих групп по сельскому хозяйству и НАМА;
- Основные параметры были оставлены без определения или указаны как диапазоны, но проекты были достаточно конкретны для того, чтобы дать общее представление о предполагаемом соглашении.

Последние события

- Проект Правил распространен в ноябре 2007 года;
- Пересмотренные предложения (февраль 2008 года):
 - Сельское хозяйство: доработаны многие неточности и пробелы проекта, выпущенного в июле 2007 года;
 - НАМА: ограниченный прогресс; отказ от определения механизмов гибкости для развивающихся стран на основе формул.
- Доклад по услугам (февраль 2008 года):
 - некоторое сближение; разработка предложений преждевременна.



Сельское ХОЗЯЙСТВО

Доступ к рынку: тарифы

■ Развитые страны:

- снижение тарифов за 5 лет на 48-73 процентов в соответствии с многоуровневой формулой;
- минимальное среднее снижение составляет 54 процентов;

■ Развивающиеся страны:

- 2/3 от снижения тарифов, установленного для развитых стран, за 8 лет;
- не обязаны выходить за пределы общего среднего снижения в размере 36 процентов.

Доступ к рынку: механизмы гибкости (1)

■ Чувствительные продукты с меньшим уровнем снижения тарифов:

- развитые страны могут классифицировать как чувствительные 4-6 процентов товаров, однако им придется увеличить тарифные квоты, для того чтобы обеспечить новые возможности доступа;
- развивающиеся страны могут классифицировать таким образом больше продуктов, однако, по ожиданиям, этим мало кто воспользуется.

■ Особые продукты:

- развивающиеся страны могут классифицировать продукты как допускающие меньшее снижение или отсутствие снижения тарифов из соображений продовольственной безопасности, сохранения источников существования или развития сельских районов.

Доступ к рынку: механизмы гибкости (2)

■ Специальные сельскохозяйственные защитные меры:

- возможности отказа от защитных мер, в основном используемых развитыми странами для противодействия резкому росту импорта;

■ Специальный защитный механизм:

- позволил бы развивающимся странам временное превышение новых тарифных ограничений по 3-8 продуктам, но не более чем по 4-6 шестизначным тарифным линиям.

Доступ на рынок: воздействие (1)

- Все сельскохозяйственные тарифы являются связанными, но в некоторых странах имеет место значительное «потолочное» связывание;
- Развивающиеся страны:
 - средний применяемый тариф 21% по сравнению со связанным тарифом 48%;
 - в НРС - 78% по сравнению с 13 %.
 - это «потолочное» связывание по итогам Уругвайского раунда подразумевает ограниченное открытие рынка от предложенного снижения тарифов.

Доступ к рынку: воздействие (2)

■ Развитые страны:

- средний применяемый тариф 14% по сравнению со связанным тарифом 27%, однако ситуация различается от страны к стране;
- США: значительное, но не чрезмерное (на 93% импортируемой сельскохозяйственной продукции распространяется тариф $<10\%$);
- ЕС: широкий доступ (крупнейший в мире импортер сельскохозяйственной продукции); приблизительно на 20% сельскохозяйственных тарифных линий распространяется тариф $>25\%$.

Доступ к рынку: текущее положение

Тарифы на импорт сельскохозяйственной продукции ее крупнейших импортеров, 2005 год 1/

	Импорт в млрд долл.	Средний связанный тариф	Средний прим.тариф при стат. наиб.благ.2/	% строк со связ. тарифом >50	% строк с прим. тарифом>50
Европейский союз	82.9	15.4	15.1	8.5	7.4
Соединенные Штаты	63.5	5.2	5.3	1.3	1.3
Япония	52.0	28.4	24.3	8.4	6.4
Китай	26.0	15.8	15.7	2.5	2.3
Канада	15.3	16.9	17.3	6.2	6.4
Мексика	14.6	43.7	18.2	7.4	4.2
Корея	9.9	59.3	47.8	19.1	10.0
Гонконг, Китай	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
Пров. Китая Тайвань	7.1	18.3	17.5	4.5	3.5
Швейцария	6.1	57.2	43.8	30.4	20.9
Малайзия	5.5	79.7	12.3	15.2	3.0
Индонезия	5.3	47.0	8.2	11.8	2.1
Индия	5.2	114.2	37.6	89.2	12.1
Турция	4.7	60.1	42.0	40.0	25.1
Сайдовская Аравия	...	21.4	7.8	1.5	1.3

Источник: World Tariff Profiles (ВТО, ЦМТ, ООН).

/1 За 2006 год при наличии данных.

/2 Возможно незн.прев.среднего связанного тарифа из-за отлич.методологии агрегирования.

Внутренняя поддержка

■ Развитые страны:

- сокращение совокупных искажающих торговлю субсидий на 85% за 6 лет (существенная часть в начале срока);
- сокращение наиболее сильно искажающих торговлю субсидий на 70%;
- установление жестких лимитов субсидирования отдельных культур на основе прошлых уровней расходов.
- более радикальное и более быстрое сокращение субсидий на производство хлопка.

Особый и дифференцированный режим


- Развивающиеся страны:
 - некоторые освобождены; другие могут воспользоваться исключениями, предусматривающими менее значительное и более медленное сокращение субсидий;
 - но все должны включать свои базовые общие субсидии в схему обязательств;
- НРС, страны, присоединившиеся в самое последнее время, небольшие НПС с низкими доходами и переходной экономикой и развивающиеся страны – нетто-импортеры продовольствия освобождены от сокращения субсидий.

Внутренняя поддержка: воздействие

- Сокращение допустимых общих субсидий:
 - ЕС: с €110 млрд. до €16,5-27,5 млрд.;
 - США: с \$48 млрд. до \$13-16,4 млрд.;средние фактические расходы в 2002-2005 годах: \$15,8 млрд.;
- Сокращение субсидий, наиболее сильно искажающих торговлю:
 - ЕС: с €67 млрд. до €20,1 млрд.;
 - США: с \$19,1 млрд. до \$7,6 млрд.;средние фактические расходы в 2002-2005 годах: \$10,3 млрд.;
- Прочие развитые страны: аналогичные сокращения.

Экспортные субсидии и конкуренция

- Отказ от всех экспортных субсидий:
 - развитые страны к 2013 году, но по хлопку сразу;
 - развивающиеся страны к 2016 году (с исключениями);
- Ужесточение правил для экспортных кредитов (условия погашения, ограничения по самофинансированию) и нечрезвычайной продовольственной помощи (полностью в форме грантов, без привязки к коммерческим экспортным поставкам или целям донора по развитию рынка, без права реэкспорта).



Доступ к рынкам несельскохозяйственной продукции



НАМА

- Охватывает всю торговлю несельскохозяйственной продукцией, составляющую более 90% мировой торговли;
- Переговоры почти целиком сосредоточены на тарифах;
- Снижение связанных тарифов основано на «швейцарской формуле», приводящей к несоразмерно большему снижению более высоких ставок.

Швейцарская формула

$$T_1 = \frac{A * T_0}{A + T_0}$$

где A – параметр формулы, а T_0 – первоначальный тариф.

- Согласно последним предложениям:

- ☐ развитые страны:

$A=[8-9];$

- ☐ развивающиеся

страны: $A=[19-23];$

Примеры для иллюстрации		
Исход. тариф	Оконч.тариф	
	развитые	развивающиеся
2	1.6	1.8
5	3.1	4.0
10	4.6	6.8
20	6.0	10.2
50	7.3	14.8
100	7.8	17.4

НАМА: механизмы гибкости

- Развивающиеся страны: три варианта...
 - $\frac{1}{2}$ требуемого снижения на 10% тарифных линий, не превышающих 10% импорта НАМА; или
 - освобождение от какого-либо снижения 5% тарифных линий, не превышающих 5% импорта НАМА; или
 - прибавление 3 к согласованному параметру швейцарской формулы;
- Однако эти параметры были изъяты из последней версии текста.

Воздействие: развитые страны

- Снижение согласно формуле ($A=8-9$, за 5 лет):
 - поскольку связанные и применяемые ставки как правило совпадают, снижение будет определять изменение применяемых ставок;
 - большинство связанных и применяемых тарифов будут снижены на уровень не выше 3%;
 - максимальный тариф по любому товару не превысит 9%;
 - самые большие снижения – по товарам, в целом считающимся трудоемкими.

Воздействие: развивающиеся страны (1)

- Снижение согласно формуле ($A=19-23$, за 9 лет):

Последствия неоднозначны, поскольку:

- ☐ несколько групп стран освобождены от снижения;
- ☐ существует значительное «потолочное» связывание;
- ☐ тарифные ставки во многих странах не являются связанными

(51% тарифных линий для НРС, 15% для развивающихся стран в целом).



Воздействие: развивающиеся страны (2)

- 31 стране придется снизить свои связанные ставки
 - однако воздействие на применяемые ставки будет смягчено за счет механизмов гибкости и «потолочного» связывания;
 - почти треть стран из этой группы сможет оставить применяемые ставки практически без изменений;
 - значительные расхождения результатов в связи с различиями в структуре тарифов и «потолочным» связыванием (примеры).

Воздействие: развивающиеся страны (3)

Среднее снижение применяемых тарифов
отдельных крупных импортеров несельскохозяйственной продукции /1

Страна	Средняя ставка тарифа (в проц.)		Разница (в проц. пунктах)
	Текущая	Новая	
Бразилия	11.0	9.3	-1.7
Китай	9.0	6.2	-2.8
Индия	19.4	16.8	-2.6
Корея	6.5	5.9	-0.6
Малайзия	8.6	5.8	-2.8
Мексика	12.2	10.2	-2.0
ПК Тайвань	5.3	3.9	-1.3
Таиланд	10.1	7.2	-2.9

/1 Параметр формулы снижения 19; страны выбирают механизм гибкости, который обеспечивает самый высокий средний уровень тарифов.

Воздействие: развивающиеся страны (4)

- 82 страны будут освобождены от снижения тарифов согласно формуле:
 - Ожидается, что 32 НРС увеличат свои обязательства по связыванию тарифов;
 - 32 НУС и 12 стран со связыванием тарифов, охватывающим менее 35% линий, должны связать все тарифные линии или их существенное число на установленных уровнях;
 - 6 стран, присоединившихся в самое последнее время, полностью освобождены от снижения согласно формуле.




Другие области

Услуги: положение дел

- Развитые страны выступают в поддержку радикальной либерализации (кроме принятия обязательств в отношении услуг, связанных с миграцией);
- Развивающиеся страны в основном сопротивляются даже тому, чтобы принимать обязательства по сохранению текущих уровней доступа;
- Страны участвуют в переговорах с использованием процедуры запросов и предложений;
- Недостаточный прогресс для разработки документа.

Правила торговли: рыболовство, антидемпинговые и компенсационные меры

- Текст в редакции, разработанной в ноябре 2007 года:
 - отменяет прямые и косвенные субсидии в рыболовстве;
 - допускает «обнуление», что искусственно взвинчивает антидемпинговые пошлины (вызывает протест со стороны многих стран, за исключением США).



Выгоды от Дохского раунда

Дохский Раунд: Выгоды

- Работы Anderson и др. (2005) и Decreux и др. (2006) свидетельствуют о существенном приросте реальных доходов:
 - либерализация рынков сельскохозяйственной и несельскохозяйственной продукции в соответствии с предложениями обеспечит прирост доходов на \$120 млрд. (40-50 процентов выгоды от гипотетической ситуации свободной международной торговли товарами);
 - либерализация сферы услуг обеспечит двойную выгоду по сравнению с соглашением, касающимся только товаров;
 - оценочные значения еще выше при включении динамических выгод и выгод от эффекта масштаба.

Развенчание двух заблуждений

- Развивающиеся страны получают существенную выгоду от снижения собственных торговых барьеров (50% выгод обеспечила бы собственная либерализация)
- В сельском хозяйстве (за исключением производства хлопка) доступ к рынку имеет намного более важное значение, чем внутренняя поддержка:
 - Хартель и Кини (Hartel and Keeney (2006)) показывают, что отмена пошлин на всю сельскохозяйственную продукцию обеспечила бы 93% совокупного прироста реальных доходов от ликвидации всех форм поддержки сельского хозяйства.

Дохский Раунд: потеря доходов

- Снижение тарифов может привести к потере доходов;
- Работа Elborgh-Woytek и др. (МВФ, 2006) свидетельствует о том, что возможные убытки от многостороннего снижения тарифов невелики:
 - всего 10% развивающихся стран столкнулись бы с потерей доходов от таможенных пошлин, превышающих 1% от ВВП;
 - последствия будут смягчены эффектами второго круга, такими как сокращение нетарифных барьеров и освобождений и переключение на внутренние налоги.