

Правовая оговорка Азиатского банка развития для переведенных документов

Настоящий документ был переведен с английского языка с целью охвата более широкой аудитории читателей. Тем не менее, официальным языком Азиатского банка развития является только английский язык, и оригинал настоящего документа на английском языке является единственно подлинным (то есть официальным и юридически правомочным) текстом. При ссылках и цитировании должно указываться название только английского оригинала настоящего документа. Азиатский банк развития не гарантирует точности перевода и не несет ответственности за какое-либо отклонение от оригинала.

СТРУКТУРА И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Июнь 2007 года

Катрин Эльборг-Войтек и Азим Садыков

План

- Определение преференциальных торговых соглашений (ПТС)
- ПТС в исторической перспективе
- Аргументы за и против ПТС
- Опыт использования ПТС
- Вопросы, касающиеся структуры ПТС
- ПТС в странах-членах ЦАРЭС

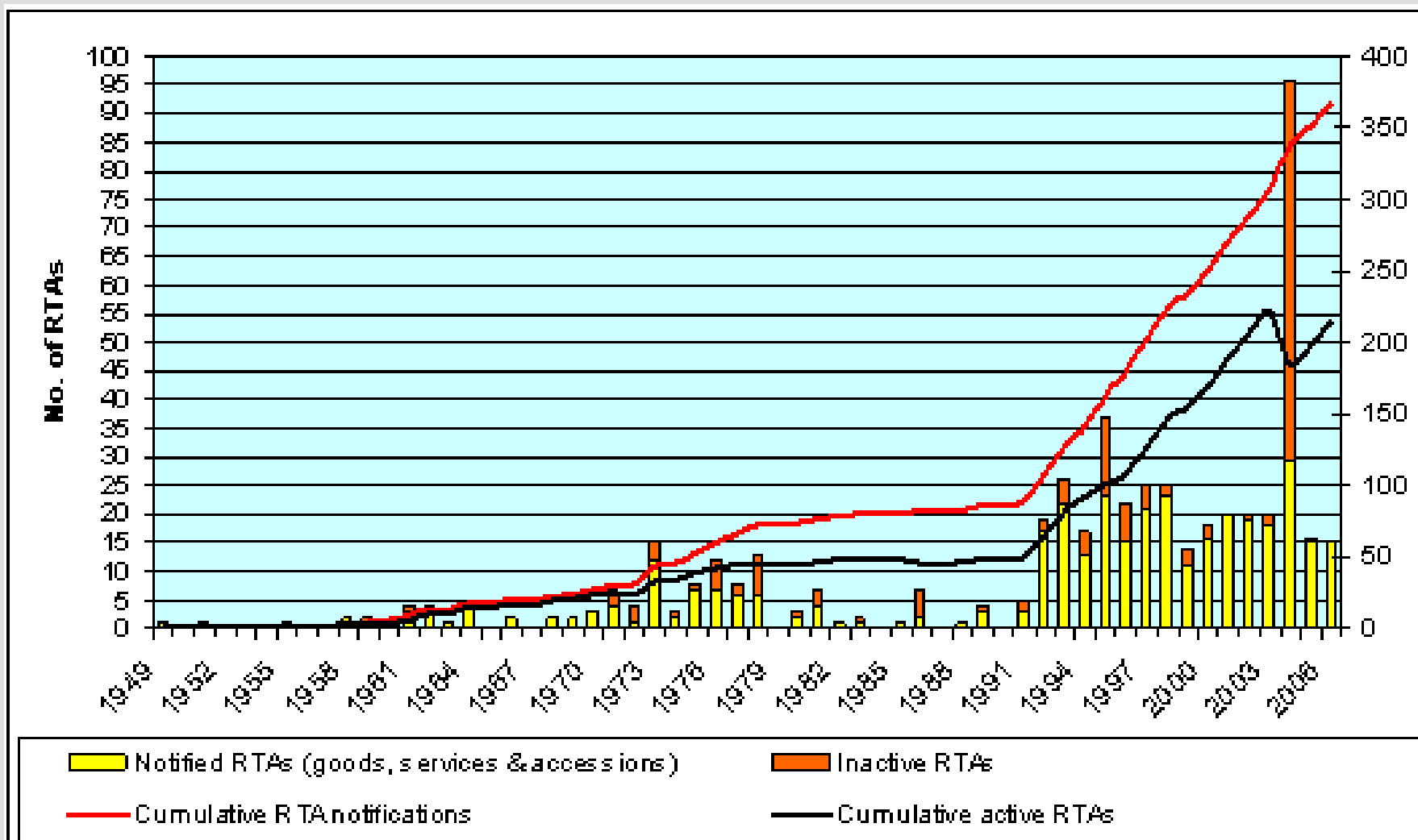
Определение ПТС

- Преференциальные торговые соглашения заключаются между странами на двусторонней основе или в контексте членства в региональных организациях с целью активизации движения факторов производства. ПТС может быть заключено в виде таможенного союза, соглашения о свободной торговле (ССТ) или иного заключаемого с определенной целью торгового соглашения.

Исходные данные

- За последние два десятилетия количество ПТС увеличилось в шесть раз
- На сегодняшний день насчитывается 368 ПТС; ожидается, что к 2010 году их число достигнет 400
- Более одной трети общего объема глобальной торговли приходится на страны, действующие в рамках ПТС
- Средняя развивающаяся страна является участником пяти ПТС и ведет переговоры о заключении новых таких соглашений

РТА, зарегистрированные ГАТТ/ВТО (Источник: <http://www.wto.org/>)

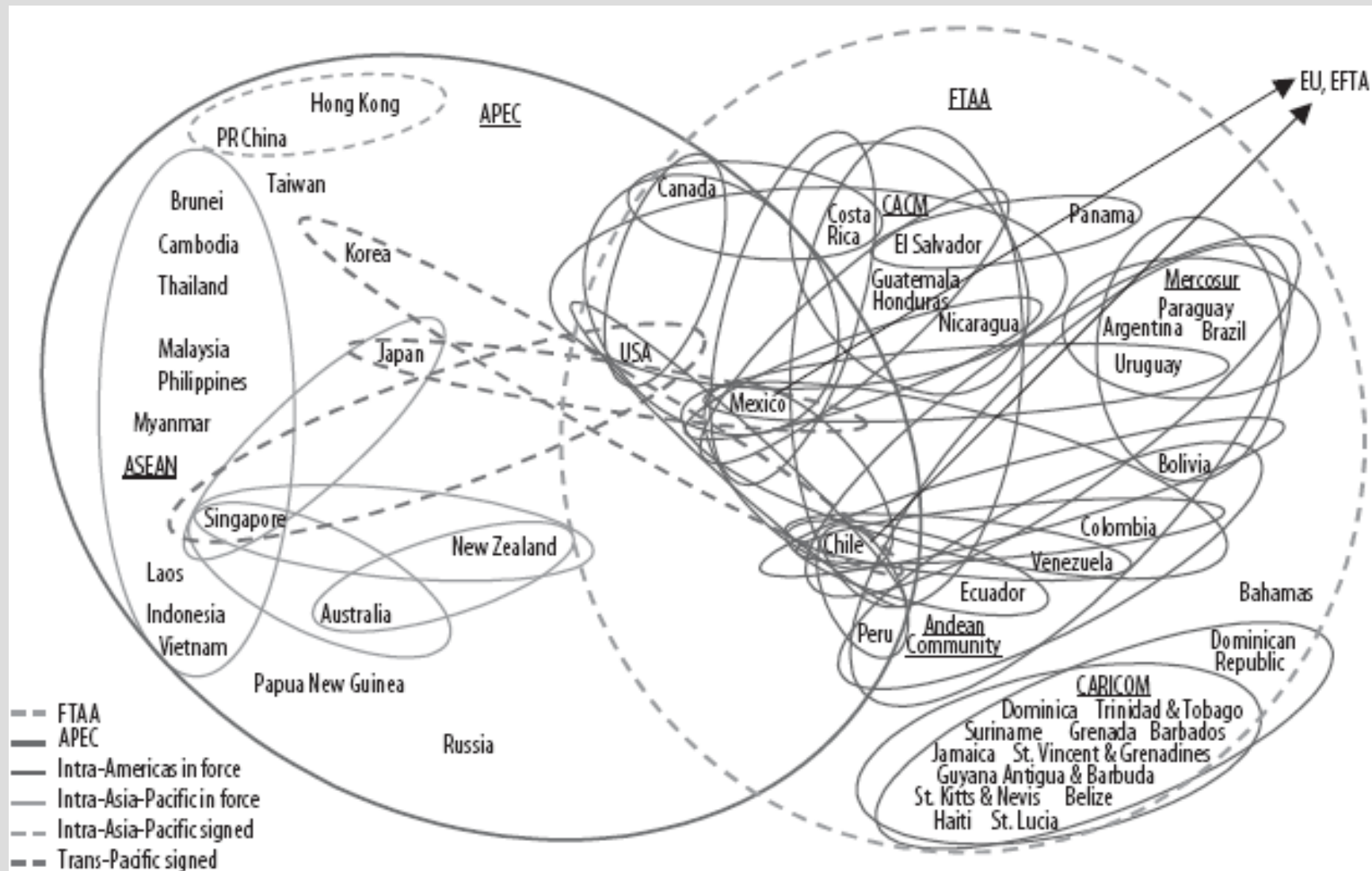


Аргументы в поддержку ПТС

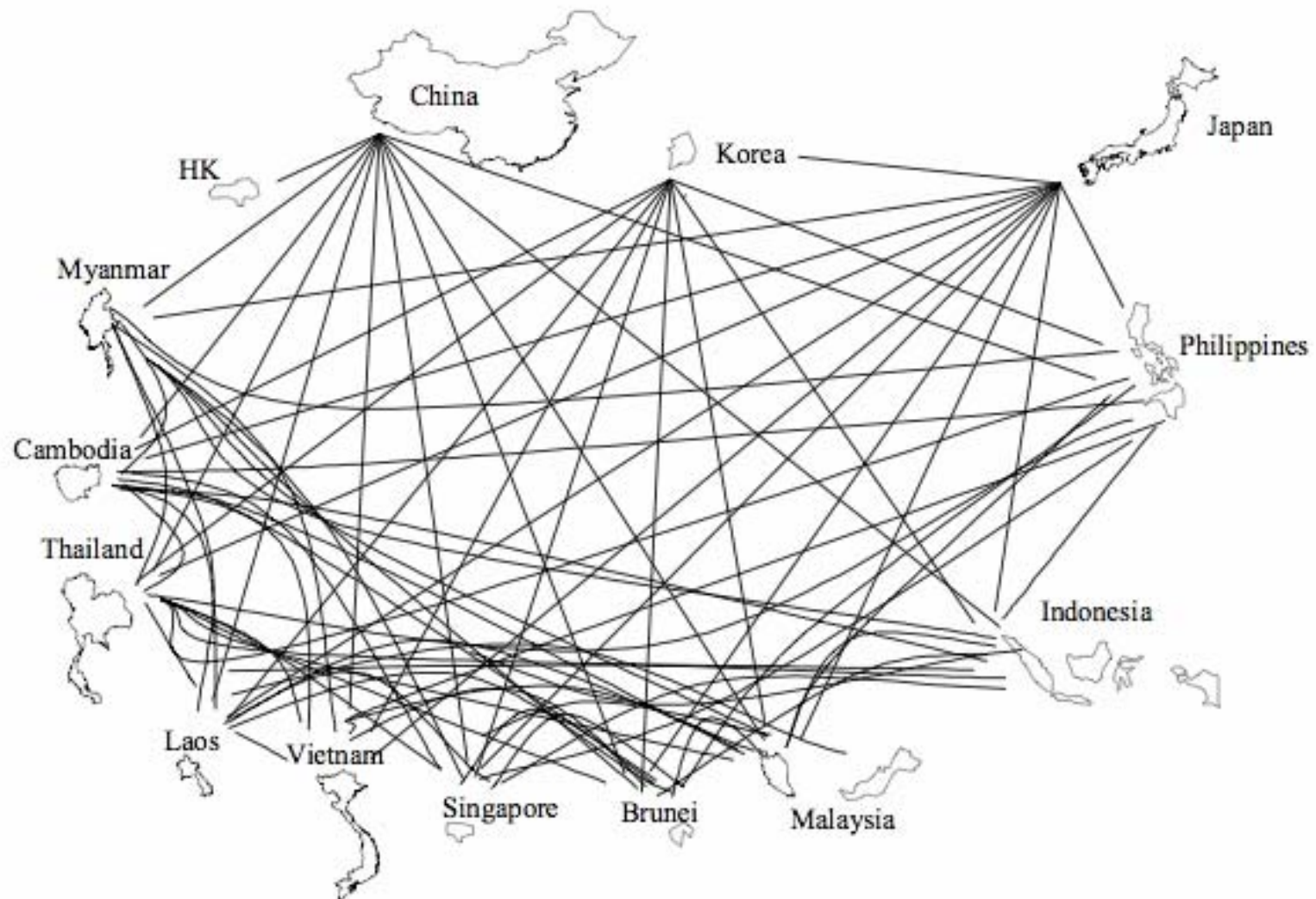
- Налаживание торговли
- Потоки инвестиций и технологий
- Приверженность определенному политическому курсу в будущем
- Поддержка политических усилий, прилагаемых к укреплению связей
- Больше гибкости, чем в рамках многосторонних соглашений
- С меньшим числом участников легче договориться

Однако....

- Множество частично перекрывающихся друг друга соглашений с разными структурами тарифов, правилами определения страны происхождения и сроками действия, приводят к ситуации, которую называют “миской со спагетти/с рисовой лапшой”, в результате чего возрастают затраты и требуется больше времени на обработку.



Source: Devlin and Estevadeordal (2004).



Source: Richard Baldwin, *Multilateralising Regionalism* (2006)

Аргументы против ПТС (1)

- Переориентация торговли: результатом ПТС может быть более дорогостоящий импорт из менее эффективной страны-партнера по ПТС благодаря менее высоким налогам на торговлю, в то время как можно было бы импортировать товары из страны, в которой стоимость их производства ниже, но которая не является участницей ПТС. Результат – снижение благосостояния.

Аргументы против ПТС (2)

- Дискриминация по отношению к странам, не являющимся участницами ПТС
- Ослабление стимулов для либерализации торговли
- Отступление от принципов многосторонних отношений
- Уязвимость, обусловленная зависимостью от преференциального режима, в сравнении с комплексом правил, соблюдаемых на многосторонней основе

Аргументы против ПТС (3)

- Потенциальная перегруженность торговых соглашений новыми элементами и стандартами
- Высокие административные/операционные издержки и путаница, вызванная частичным совпадением соглашений
- Отвлечение ограниченных ресурсов на региональные переговоры за счет глобальных торговых переговоров

Опыт использования ПТС (1)

- Теория вселяет скептицизм, однако результаты большинства эмпирических исследований свидетельствуют о том, что налаживание торговли преобладает над их переориентацией.

(Rodriguez-Delgado 2007)

Тем не менее.....

Опыт использования ПТС (2)

- Результаты сравнения стран, в целом либерализовавших торговлю, со странами, заключившими ПТС, за период с 1950 по 1992 год, свидетельствуют о том, что экономика росла более высокими темпами после широкой либерализации, как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе
- После широкой либерализации увеличивался объем инвестиций (Vamvakidis 1998)

Опыт использования ПТС (3)

- Есть убедительные факты, свидетельствующие о большом значении принципа взаимности в соглашениях между аналогичными странами (как развитыми, так и развивающимися)
- Меньше взаимности в торговых отношениях между развивающимися и развитыми странами (Freund 2003)

Опыт использования ПТС (4)


- ЕС: ПТС замедляют процесс либерализации торговли на многосторонней основе
- Противоречия между обязательствами в рамках ПТС и многосторонними обязательствами
- Если бы не было ПТС, ЕС снизил бы свой тариф наибольшего благоприятствования на товары, производимые в странах, участницах ПТС, еще на 1,6 процентных пункта (Karacaovali/Limaо 2005)

Опыт использования ПТС (5)

- США: тарифы наибольшего благоприятствования на товары, производимые в странах-участницах ПТС, оставались более высокими, чем если бы не существовало ПТС
- НАФТА: факты, свидетельствующие об образовании/налаживании торговли в некоторых секторах (в том числе запчастями для автомобилей)
- В то же время, факты свидетельствуют о том, что переориентация торговли имела место в импорте текстиля и одежды США (Fukao/Okubo/Stern 2003)

Опыт использования ПТС (6)

- Африка: ПТС в основном оказывались неэффективными в плане содействия развитию торговли и привлечения ПИИ по следующим причинам:
 - Относительно высокие внешнеторговые барьеры
 - Низкая взаимодополняемость ресурсов
 - Небольшие размеры рынков
 - Плохое качество транспорта и инфраструктуры
 - Высокие операционные издержки (Yang/Gupta 2005)



Вопросы, касающиеся структуры ПТС.....

Выбор партнеров

- Различия/сходства в плане обеспеченности факторами производства
- Взаимодополняемость структур торговли
- Различия/сходства в плане технологий
- Выгоды специализации в сравнении с выгодами агломерации
- Размеры рынков после заключения соглашений

Отношения со странами, не являющимися участниками ПТС

- Цель – снижение внешнеторговых барьеров с целью сведения к минимуму переориентации торговли связей и издержек для стран, не являющихся участниками соглашений
- ПТС должны дополняться мерами, направленными как на многостороннюю, так и на одностороннюю либерализацию торговли

Виды соглашений

- Выбор между таможенным союзом, соглашением о свободной торговле и другими, более конкретно сформулированными соглашениями. (Таможенный союз в большей степени, чем ПТС, способствует повышению благосостояния, поскольку нет необходимости в правилах определения происхождения, а административные расходы могут быть ниже.)

Согласованность

- Стремиться к обеспечению согласованности между соглашениями, в частности, в том, что касается механизмов урегулирования споров
- Стремиться к обеспечению согласованности с многосторонними стандартами и правилами (Всемирной торговой организации, Банка международных расчетов, Всемирной таможенной организации)
- Избегать исключений в отношении отдельных секторов и видов товаров

Правила определения происхождения (1)

- Должны быть прозрачными и последовательными, с тем чтобы снижались затраты, связанные с обеспечением их соблюдения, и ограничивались потенциальные возможности для получения ренты
- Имеют решающее значение в плане определения масштабов выгоды, получаемой в результате заключения ПТС
- Влияют на решения относительно источников финансирования и инвестиций

Правила определения происхождения (2) – предостережение

- Возможная дискриминация в отношении стран с ограниченными возможностями для эксплуатации из внутренних источников
- Могут усложнить торговые соглашения и повысить связанные с ними затраты
- Возможны манипуляции в целях протекционизма


Дополнительные реформы

- Способствовать тому, чтобы либерализация торговли и институциональные реформы в масштабах всей экономики дополняли друг друга
- Стремиться к созданию делового климата, способствующего повышению производительности и эффективности
- Не ограждать внутренних производителей от давления со стороны конкурентов



Меры политики в поддержку соглашений

- Обеспечить политическую поддержку торговых соглашений
- Содействие развитию торговли
- Реалистичные сроки реализации



Эффективность ПТС в значительной степени зависит от того, как оно составлено

- Тем, кто определяет политику, необходимо тщательно продумывать ПТС, поскольку они влияют не только на благосостояние участников соглашений, но и на благосостояние других стран
- ПТС должны составляться таким образом, чтобы дополнять собой многостороннюю либерализацию торговли, и способствовать, а не препятствовать ей
- Столь же важен порядок реализации ПТС (в том числе административные процедуры).

ПТС с участием стран-членов ЦАРЭС:

- Форум Азия-Европа
- Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
- Бангкокское соглашение
- Черноморское экономическое сотрудничество
- Центральноазиатское экономическое сообщество/Центральноазиатская организация сотрудничества
- Таможенный союз Содружества Независимых Государств
- Единое экономическое пространство
- Организация экономического сотрудничества
- Евразийское экономическое сообщество
- 21 двухстороннее соглашение

Вопросы, касающиеся ПТС между странами-членами ЦАРЭС (1)

- Насколько подробной должна быть общедоступная информация об этих соглашениях?
- В какой степени соглашения влияют на торговые потоки? Существуют ли оценки относительно возможного увеличения объема торговли?
- Существуют ли соглашения, содержащие лишь заявления о намерениях и никак не влияющие на торговлю? Если да, по каким причинам?

Вопросы, касающиеся ПТС между странами-членами ЦАРЭС (2)

- Являются ли последовательными обязательства, принятые в рамках этих ПТС? Каким образом те, кто определяет политику, решают проблему потенциальных противоречий?
- Насколько ПТС между странами-членами ЦАРЭС, соответствуют правилам ВТО?
- Каким образом членство некоторых стран-членов ЦАРЭС в ВТО влияет на региональные ПТС?

Вопросы, касающиеся ПТС между странами-членами ЦАРЭС (3)

- Существуют ли оценки относительно количества или масштабов преференций?
- Как в этих соглашениях сформулированы правила определения происхождения?
- Возникают ли какие-либо административные проблемы в связи с частичным совпадением ПТС? Если да, как на это реагируют власти?
- Существуют ли эффективные механизмы наблюдения за реализацией этих соглашений?

Вопросы, касающиеся ПТС между странами-членами ЦАРЭС (4)

- Целесообразны ли коллективные усилия, направленные на рационализацию этих соглашений?
- Каким видится будущее ПТС в регионе?
- В конечном итоге: как сделать ПТС между странами-членами ЦАРЭС более эффективными в плане развития торговли и содействия ее многосторонней либерализации?

