



Central Asia Regional Economic Cooperation Program

Справочный документ
Для 2-ой сессии Заседания высокопоставленных официальных лиц
Октябрь 2013 года

Стратегический план действий по торговой политике на 2013-2017 гг.

**Заседание высокопоставленных официальных лиц
Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество
23-24 октября 2013 года
Астана, Казахстан**

Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество

Стратегический план действий по торговой политике на 2013-2017 гг.

22 октября 2013 года

Содержание

2. Прогресс, достигнутый в рамках первого Стратегического плана действия по торговой политике (СПДТП).....	7
2.1 Вступление в ВТО	7
2.2 Достижение большей открытости торговли независимо от вступления в ВТО	7
2.3 Нарращивание потенциала по вопросам вступления в ВТО и торговли	7
3. Цели ЦАРЭС в рамках нового Стратегического плана действий по торговой политике.....	7
3.1 Вступление в ВТО и выполнение обязательств	7
3.2 Достижение большей открытости перед вступлением в ВТО	8
3.4.3 Расширение прямых иностранных инвестиций в базовые услуги	9
3.5 Нарращивание потенциала и обмен знаниями по вопросам торговли	9
4. Стратегические действия для достижения целей торговой политики ЦАРЭС, включая решение проблемы нетарифных барьеров	9
4.1 Вступление в ВТО и выполнение сопутствующих обязательств	9
4.2 Достижение более открытой торговли перед вступлением в ВТО	9
4.2.1. Упростить и либерализовать торгово-налоговый режим.....	9
4.4.1 Трансграничные услуги	11
4.5 Нарращивание потенциала и обмен знаниями по вопросам торговли	11
5. Измерение прогресса.....	11
5.1 Индекс либерализации торговли	11
5.2. Индекс институционального качества (ИИК)	12
6. Выводы.....	13
7. Справочная литература	14
8. Матрицы по вопросам политики: цели, действия в области политики и индикаторы эффективности для мониторинга	18
Таблица 1. Достижение вступления в ВТО и реализация обязательств ВТО	18
Таблица 2.1 Упростить и либерализовать режим торговых налогов перед вступлением в ВТО	18
Таблица 2.2 Перед вступлением в ВТО отменить количественные ограничения, противоречащие требованиям ВТО.....	18
Таблица 3 Сокращение и устранение технического регулирования по промышленным товарам и СФС мер, представляющих собой НТБ	18

Таблица 4. Расширение торговли услугами 20

Таблица 5 Мероприятия в области наращивания потенциала и передачи знаний 21

Список сокращений

АБР	Азиатский банк развития
ВТО	Всемирная торговая организация
КНР	Китайская Народная Республика
КО	Количественные ограничения
НОК	Национальный объединенный комитет по транспорту и содействию торговле
НТБ	Нетарифный барьер
НТМ	Нетарифная мера
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
СНГ	Содружество независимых государств
СПДТП	Стратегический план действий по торговой политике
СФС	Санитарный и фитосанитарный
ТБТ	Технические барьеры в торговле
ЦАРЭС	Центральноазиатское региональное экономическое сотрудничество

Стратегический план действий по торговой политике ЦАРЭС на 2013-2017 гг.

1. Введение

Поддерживаемый экспортом экономический рост восточноазиатских тигров превратил их из развивающихся стран в богатые страны мира. Наблюдая за опытом своих соседей в Восточной Азии, ЦАРЭС одобрил открытую модель экономического развития, направленную на рост и сокращение бедности. Для достижения общей цели роста и сокращения бедности посредством открытой модели экономического развития первый Стратегический план действий по торговой политике (СПДТП) определил три цели: присоединение к ВТО; достижение более открытой торговли до вступления в ВТО, а также наращивание потенциала в вопросах торговли.

Данный СПДТП продолжает делать акцент на целях предыдущего СПДТП, но отмечает, что повестка дня торговой политики меняется и расширяется. Хотя вступление в ВТО остается важной задачей, выполнение обязательств, принимаемых в рамках соглашений о вступлении, может быть сложной задачей. Таким образом, важно рассмотреть выполнение обязательств для новых членов ВТО – например, Таджикистана – и, надеемся, в скором времени и для других членов ЦАРЭС.

Новая международная база данных показала, что на международном уровне, а также в рамках ЦАРЭС, приобрели важность нетарифные меры, особенно технические регламенты на промышленные товары и санитарные и фитосанитарные (СФС) меры. Эти новые меры обычно выполняют законную и необходимую регуляторную функцию, такую как охрана здоровья и безопасность, но они могут стать и торговыми барьерами.

Важно учесть особое географическое положение стран ЦАРЭС. Восемь из десяти стран ЦАРЭС не имеют выхода к морю, и данные показывают, что они сталкиваются с проблемой чрезвычайно высоких транспортных расходов, т.е. несколько из этих стран сталкиваются с физическими барьерами в торговле, одними из самых высоких в мире. Сокращение барьеров торговой политики будет способствовать расширению торговли; но проблема для стран ЦАРЭС, не имеющих выхода к морю, состоит в том, как использовать экспорт для обеспечения экономического роста и сокращения бедности при таких высоких физических барьерах? С низкими транспортными расходами Сингапур и Гонконг имеют огромное естественное преимущество относительно Таджикистана,

Узбекистана и Кыргызской Республики с точки зрения способности экспортировать промышленные товары. Данный СПДТП определяет расширение торговли услугами в качестве основной цели торговой политики ЦАРЭС как частичное решение этой проблемы и обсуждает меры для достижения этой цели. Решение проблемы регуляторных барьеров в сфере услуг, особенно в области телекоммуникаций и других системообразующих услуг, является важной частью торговой политики.

Настоящая повестка дня по торговой политике основана на многочисленных недавно проведенных исследованиях, которые показывают, что существуют существенные потенциальные выгоды для экономики, снижающие торговые издержки. Она предусматривает меры контроля на границе, но также включает в себя регулирование нетарифных мер и решение проблемы стоимости услуг, которые являются производственными факторами для коммерческих товаров. Выстраивается консенсус (например, между Всемирным банком, Всемирным экономическим форумом, Международным торговым центром), что для решения проблем нетарифных мер и вопросов регулирования услуг является формирование межправительственного комитета (комитетов), включающего министерства, который будет служить в качестве координационного центра для широкого участия частного сектора и прозрачно определять и обсуждать проблемы и проводить **анализ** законодательства.

2. Прогресс, достигнутый в рамках первого Стратегического плана действия по торговой политике (СПДТП)

За последние несколько лет был сделан следующий прогресс по установленным целям.

2.1 Вступление в ВТО

Теперь пять стран ЦАРЭС являются членами ВТО. Пакистан, Монголия и Кыргызская Республика вступили в 1990-х годах; Китайская Народная Республика (КНР) присоединилась в 2001 году; а Таджикистан стал членом ВТО 2 марта 2013 года. В конце июля 2013 года ВТО сообщило, что Афганистан, вероятно, вступит в ВТО во время министерских встреч в декабре 2013 года;² а также сохраняется вероятность присоединения Казахстана к ВТО в период заседаний в декабре 2013 года.³

2

По Афганистану см. https://www.wto.org/english/news_e/news13_e/acc_afg_25jul13_e.htm.

3

В пресс-релизе ВТО сказано: «Основные препятствия связаны с корректировкой тарифов, правилами и методами, регулирующими санитарные и фитосанитарные (СФС) меры, и связанными

7

Рабочая группа по вступлению Азербайджана провела свое десятое заседание в декабре 2012 года и сообщила о продолжении реформ в соответствии с требованиями ВТО.⁴ Рабочая группа по присоединению Узбекистана в ВТО не собиралась с октября 2005 года. Туркменистан еще не подал заявку на членство в ВТО, но объявил, что рассматривает такую возможность.

2.2 Достижение большей открытости торговли независимо от вступления в ВТО

Основными аспектами цели открытости торговли были снижение среднего тарифа до десяти процентов или ниже и устранение количественных ограничений в торговле. По состоянию на 2012 год простой средний тариф был менее десяти процентов в Афганистане, Азербайджане, КНР, Кыргызской Республике, Монголии и Таджикистане, и среди шести стран, представивших информацию, ни одна не сообщала о каких-либо количественных ограничениях на экспорт или импорт. Индекс либерализации торговли (ИЛТ) - механизм мониторинга на основе анкет, разработанный совместно Международным валютным фондом (МВФ) и Координационным комитетом торговой политики (ККТП), отслеживает прогресс стран-членов за период 2009-2013 годы (i) в снижении среднего тарифа, отмене количественных ограничений на импорт и экспорт, а также (ii) в упрощении и устранении ухудшающих торговлю аспектов налогового режима и сборов. По состоянию на конец 2012 года, общий ИЛТ по шести странам, которые представили информацию, сохранил положительную тенденцию, которая отражает прогресс в открытости и упрощении торговых режимов стран ЦАРЭС.

2.3 Нарастание потенциала по вопросам вступления в ВТО и торговли

В период заседаний ККТП было проведено четыре мини-семинара по вступлению в ВТО.⁵ В результате мини-семинаров была утверждена Программа по

с торговлей инвестиционными мерами (ТРИМС), не соответствующими ВТО, в том числе с теми, которые заложены в государственных предприятиях». См. https://www.wto.org/english/news_e/news13_e/acc_kaz_23jul13_e.htm

4

Председатель Рабочей группы завершил встречу, сказав, что обсуждения были полезными и содержательными. Он призвал делегацию Азербайджана активно продолжить переговоры с членами ВТО.

5

Темы: (i) обзор обязательств, связанных со вступлением в ВТО (на основе Руководства по вступлению в ВТО Института Всемирного банка, см. Тарр, 2006); (ii) пример России по потенциальным затратам и выгодам от присоединения к ВТО; (iii) последние события в многосторонних переговорах по торговле сельскохозяйственными товарами; (iv) «Опыт Китая в переговорах по вступлению в ВТО относительно тарифных **уступок**».

обмену знаниями по вопросам вступления в ВТО, при совместной финансовой поддержке АБР и Всемирного банка. Три обучающих семинара по вопросам ВТО состоялись в марте, мае и июле 2012 года – по вопросам сельского хозяйства, услугам и вопросам обмена опытом присоединения (ЦАРЭС, 2012 г., с.15). Также состоялись многочисленные учебные курсы и связанные с ними мероприятия по вопросам содействия торговле, включая 25 мероприятий с января 2011 года по июль 2013 года.⁶

3. Цели ЦАРЭС в рамках нового Стратегического плана действий по торговой политике

3.1 Вступление в ВТО и выполнение обязательств

Многие годы присоединение к ВТО было основной задачей торговой политики ЦАРЭС. Заявление министров в ноябре 2007 года подчеркнуло вступление в ВТО в качестве ключевой цели, и это было подтверждено в докладе секретариата по программе ЦАРЭС (ЦАРЭС, 2012 г.). Присоединение к ВТО представляет собой важную историческую возможность служить сигналом для иностранных инвесторов, что их приветствуют, а также осуществить и «закрепить» реформы, направленные на формирование открытой модели экономического развития, которая приветствует прямые иностранные инвестиции. Опыт показал, что вступление в ВТО приводит к значительной либерализации торговли и институциональным усовершенствованиям. В дополнение к снижению тарифов и ликвидации нетарифных барьеров командно-административного типа, вступление в ВТО влияет на широкий спектр торговых и инвестиционных политик и практик. Сюда входит модернизация таможенной службы, права прямых иностранных инвесторов, повышение льгот для экспортеров и укрепление прав экспортеров в антидемпинговых случаях, прав иностранных компаний оказывать услуги в качестве прямых инвесторов или на трансграничной основе: стандарты и нормы по товарам, которые будут применяться не в качестве защитных мер, права интеллектуальной собственности, ограничения на субсидии, нарушающие беспрепятственную торговлю (но не по оказанию сельскохозяйственных услуг в целях повышения продуктивности сельского хозяйства), прозрачность в торговом и инвестиционном климате, а также правила по связанным с торговлей инвестиционным мерам. Страны, присоединившиеся к ВТО, взяли на себя широкий круг обязательств в секторе услуг и достигли уровня тарифов значительно ниже, чем уровень тарифов в других странах сопоставимого уровня развития. Таким образом, вступление в ВТО для всех стран ЦАРЭС и выполнение

6

Более подробно, см. <http://www.carecprogram.org/index.php?page=events-list&sorter=sector&sorted=2>

многих обязательств членов ВТО, являются ключевыми целями стран-членов ЦАРЭС. Вместе с тем, важно обеспечивать поддержку выполнения обязательств ВТО. В работе Фингера и Шулера (1999 г.) приводится оценка того, что затраты на выполнение обязательств ВТО во многих наименее развитых странах сопоставимы со всем годовым бюджетом развития страны.

3.2 Достижение большей открытости перед вступлением в ВТО

В результате обсуждений ККТП был сделан вывод, что в странах ЦАРЭС необходима более открытая торговля для ее стимулирования между странами ЦАРЭС и за ее пределами. Есть несколько мер для достижения более открытого торгового режима. Политики и меры по стимулированию торговли необходимо выполнять по нескольким направлениям:

3.2.1 Упростить и либерализовать торгово-налоговый режим. Это включает в себя применение так называемых внутренних налогов, как к товарам внутреннего производства, так и к импорту; снижение тарифов и сокращение тарифных пиков. Анализ международной торговли показал, что наибольшие затраты экономики вызваны тарифными пиками⁷, и поэтому было бы желательно сделать больший упор на тарифные позиции с очень высокими ставками;

3.2.2 Отменить количественные ограничения в торговле. Противоречащие принципам ВТО. Любые оставшиеся количественные барьеры к экспорту или импорту командно-административного типа, такие как квоты и лицензии и административные процедуры, используемые для обеспечения их выполнения, должны быть отменены, а также следует исключить любые оставшиеся валютные ограничения;

3.3 Привести технические регламенты по промышленным товарам и санитарные и фитосанитарные меры в соответствии с соглашениями ТБТ и СФС Всемирной торговой организации.

Технические регламенты и СФС меры являются нетарифными барьерами, если они не обоснованы причинами охраны здоровья или безопасности. Кроме того, меры по охране здоровья и безопасности должны быть выбраны такие, которые приведут к минимальному нарушению беспрепятственной торговли. Снижение технических мер, которые являются барьерами в торговле, является важнейшим вопросом, требующим пояснений.

7

См. например, Моркре и Тарп (1980 г., глава 2).

Одним из наиболее важных аспектов обеспечения большей открытости в целом и улучшения сотрудничества в рамках ЦАРЭС является снижение использования технических регламентов и санитарных и фитосанитарных (СФС) мер, которые не являются необходимыми или обоснованными причинами охраны здоровья или безопасности. В настоящее время несколько многосторонних институтов осуществляют сотрудничество для разработки базы данных по нетарифным мерам.⁸ База данных показывает, что по всему миру и в четырех странах ЦАРЭС, включенных в базу данных (Афганистан, КНР, Казахстан и Пакистан), традиционные командно-административные нетарифные барьеры, такие как квоты и лицензии, значительно сократились.⁹ Однако они были заменены техническими регламентами промышленной продукции и СФС мерами в качестве основных нетарифных мер, влияющих на торговлю.¹⁰ Несмотря на то, что технические меры имеют законные социальные цели охраны здоровья, безопасности и окружающей среды, если они не обоснованы или если они не являются необходимыми для охраны здоровья или безопасности, то они представляют собой нетарифные барьеры в торговле (НТБ). НТБ повысят стоимость жизни, сократят доступ к ключевым ресурсам, увеличат затраты на ведение бизнеса и нанесут ущерб конкуренции и диверсификации. При рассмотрении аспектов технических мер, ограничивающих торговлю, важно признать, что страны имеют право и обязаны защищать своих граждан от опасных или вредных продуктов, и имеют право на охрану окружающей среды. То есть, есть законная нормативная функция у этих типов регламентов.

У ВТО есть соглашение СФС, которое сосредоточено на сельскохозяйственных товарах, и соглашение ТБТ, которое сосредоточено на

8

Деятельность известна как Межорганизационная группа поддержки (MAST). В настоящее время в группу MAST входят ЮНКТАД, Международный торговый центр, Всемирный банк и Африканский банк развития. Группа MAST собирает данные по 16 НТМ: (i) СФС, (ii) технические регламенты, (iii) предотгрузочная инспекция, (iv) меры ценового контроля, (v) квоты, лицензии, запреты и другие меры количественного контроля, (vi) сборы, налоги и другие аналогичные тарифам меры, (vii) финансовые меры, (viii) меры по ограничению конкуренции, (ix) связанные с торговлей инвестиционные меры (ТРИМ), (x) ограничения для **дистрибуции продукции**, (xi) ограничения на послепродажное обслуживание, (xii) субсидии, исключая экспортные субсидии, (xiii) ограничения для государственных закупок, (xiv) интеллектуальная собственность, (xv) правила происхождения, (xvi) меры, связанные с экспортом, включая экспортные субсидии.

9

Это было отмечено в первом СПДТП ЦАРЭС.

10

См. работы Кадот и Гурдон (2012), Кадот и Малуш (2012) и Гурдон и Ничита (2012), где представлены свидетельства.

промышленных товарах. СФС меры, как правило, представляют собой обязательные правила, которые вводятся ведомствами, отвечающими за продукты питания, здоровье животных или растений. Меры ТБТ для товаров часто носят добровольный характер (назовем их стандартами в этих случаях), но могут быть обязательными техническими регламентами.

Как указала Всемирная торговая организация (2012) относительно СФС мер:

Проблема: Как обеспечить, чтобы потребители вашей страны получали продукты питания, безопасные для употребления в пищу — «безопасные» по стандартам, которые, вы считаете подходящими? И в то же время, как вы можете обеспечить, чтобы строгие правила, направленные на охрану здоровья и безопасность, не использовались в качестве предлога для защиты отечественного производителя?

Относительно Технических барьеров в торговле (ТБТ) по промышленным товарам, Всемирная торговая организация (2012а) отметила следующее:

Технические регламенты и стандарты на продукцию могут варьироваться по странам. Наличие множества различных правил и стандартов осложняет жизнь производителям и экспортерам. Если правила установлены произвольно, они могут быть использованы в качестве предлога для протекционизма.

Соглашение по техническим барьерам в торговле пытается обеспечить, чтобы правила, стандарты, процедуры испытаний и сертификации не создавали излишних препятствий, а также обеспечивает членам ВТО право осуществлять меры по достижению законных целей в области политики, таких как охрана здоровья и безопасность человека или охрана окружающей среды.

Принципы ВТО требуют, чтобы технические регламенты или СФС требования принимались с минимальными нарушениями беспрепятственной торговли, были научно обоснованными и не дискриминировали импортные товары. **Нетарифная техническая мера (НТМ) становится нетарифным барьером (НТБ) в торговле, если она ограничивает торговлю в большей степени, нежели это необходимо для соответствия требованиям охраны здоровья или безопасности страны, или дискриминирует импортные товары.** Импорт, отвечающий научным стандартам охраны здоровья или безопасности, должен быть разрешен, независимо от способа выполнения данного стандарта. Рыночные силы лучше всего подходят для определения качества; таким образом, технические регламенты или СФС требования не должны использоваться для сдерживания импорта на основе требований к качеству, несвязанных с требованиями охраны здоровья или безопасности.

В семи из десяти стран ЦАРЭС СФС меры по сельскохозяйственным товарам и технические регламенты для промышленной продукции основаны на системе государственных стандартов, известной как система ГОСТ. Система ГОСТ

выполняла важную функцию при централизованной плановой системе Советского Союза и хорошо зарекомендовала себя в некоторых областях. Но она плохо подходит к рыночной экономике, а переход к международным стандартам является частью процесса перехода к рыночной экономике.¹¹

Что касается нетарифных барьеров, в соответствии с системой ГОСТ, и качество, и безопасность являются обязательными. Правила ГОСТ по качеству, которые не имеют отношения к требованиям безопасности, являются НТБ; нормативы по качеству являются НТБ. Что касается мер контроля на границе, якобы связанных с безопасностью пищевых продуктов или растений, то они: *«связаны с пережитками основанных на ГОСТе сертификационных требований, связанных с безопасностью пищевых продуктов»* (АБР, 2013, с. 14.). То есть, они не связаны с рисками. Таким образом, основанные на ГОСТе проверки на границе не обеспечивают должной защиты здоровья человека или животного или безопасности растений, а так как они не связаны с безопасностью, даже якобы связанные с охраной здоровья или безопасностью проверки на границе являются НТБ. Эта проблема особенно остро стоит в центральноазиатских странах СНГ и в Афганистане; по данным Всемирной организации здравоохранения показатели безопасности пищевых продуктов, измеряемые годами жизни, скорректированными по нетрудоспособности из-за наличия диарейных заболеваний, приводящих к инвалидности или потере здорового образа жизни, отстают от других стран СНГ, и даже больше отстают в сравнении со странами ЕС, Японией и США.¹² Кроме того, во многих случаях эти правила носят дискриминационный характер по отношению к импорту (например, дублирование обязательных проверок, не требуемых для товаров отечественного производства), следовательно, они являются нарушением принципов ВТО. Поскольку эти меры являются НТБ, они становятся предметом обсуждения торговой политики.¹³ В

11

«Есть более чем 20 000 [СФС] стандартов, которых слишком много для их беспрепятственного выполнения. Предписывающий и обязательный характер стандартов может задушить инновационные продукты. Система лишена гибкости и не может реагировать на потребительский спрос и новые риски для здоровья. Внедрение является сложной и дорогостоящей задачей из-за дублирования мандатов. У инспекций много дискреционных полномочий и, в общем, слабое верховенство права» (Ван дер Меер, 2010, с. 6). Кроме того, с присоединением к ВТО России и других стран СНГ, рынков, применяющих стандарты ГОСТ, становится меньше.

12

См. Ван дер Меер (2010, таблица 2). Тот факт, что Россия, Беларусь и Украина имеют гораздо более высокие показатели по данной мере безопасности пищевых продуктов, но также используют систему ГОСТ, показывает, что национальные программы безопасности пищевых продуктов также представляют собой проблему в Центральной Азии.

13

13

разделе 4.2 СПДТП предлагает действия политики по смягчению последствий нетарифных мер, препятствующих торговле, обеспечивая при этом достижение законных целей регулирования.

3.4 Расширение торговли услугами

Страны ЦАРЭС согласились, что желательна более полная интеграция, как в рамках ЦАРЭС, так и на уровне мировой торговли. Однако из десяти стран ЦАРЭС только Пакистан и Китай имеют порты с доступом к открытым морям. Кроме того, что многие страны Центральной Азии не имеют выхода к морю, им приходится преодолевать большие расстояния, чтобы достичь открытого моря или богатых рынков. Следовательно, ряд стран ЦАРЭС сталкиваются с проблемой очень высоких транспортных расходов для того, чтобы получить доступ к высокодоходным рынкам мира.¹⁴ Из-за такой географической изоляции эти страны сталкиваются с очень высокими естественными барьерами в торговле, что затрудняет торговлю продуктами, так как транспортные расходы составляют существенную долю стоимости доставки продукта. При прочих равных условиях, страны с высокими транспортными расходами будут иметь сравнительное преимущество в продуктах, по которым соотношение стоимости экспорта к

Программы СФС и ТБТ иногда в первую очередь являются торговой политикой, иногда торговой политикой и мерой содействия торговле, а иногда в первую очередь содействием торговле. Примером, когда они в первую очередь являются торговой политикой, связанной с СФС мерами, служит запрет России импорта куриных окорочков из США, якобы по причинам безопасности пищевых продуктов. США рассматривали этот запрет как несвязанный с наукой и как нарушение торговой политики, используемый для целей защиты промышленности России. Этот вопрос был решен в рамках присоединения Российской Федерации к ВТО. Очевидно, что существует совпадение с программой содействия торговле в нескольких типах мер. Например, когда импортный товар подвергается дублирующим проверкам, это является дискриминацией, нарушением Соглашения ВТО по СФС мерам и нетарифным барьерам. Для устранения этого барьера торговой политики потребуются усилия по содействию торговле. Для удовлетворительного решения проблемы охраны здоровья и безопасности, как для импортной, так и для отечественной продукции, относительно ТБТ и СФС мер, а также для содействия экспорту из стран ЦАРЭС, потребуются значительные инвестиции в национальную инфраструктуру качества. Развитие национальной инфраструктуры качества, прежде всего, связано с вопросом содействия торговле.

14

Согласно исследованию «Doing Business» 2013 года, средняя стоимость ввоза контейнера на порядок выше для стран ЦАРЭС, не имеющих выхода к морю, по сравнению со странами Восточной Азии и Тихоокеанского региона, странами ОЭСР с высоким уровнем доходов или странами Ближнего Востока и Северной Африки. Средняя стоимость импорта контейнера в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе составляет 958 долл. США, для стран ОЭСР с высоким уровнем дохода - 1080 долл. США, для стран Ближнего Востока и Северной Африки - 1275 долл. США. С другой стороны, затраты на импорт контейнера для не имеющих выхода к морю стран ЦАРЭС составляют: 4665 долл. США в Казахстане, 4700 долл. США в Кыргызской Республике, 4750 долл. США в Узбекистане, 9800 долл. США в Таджикистане, 3830 долл. США в Афганистане, 2710 долл. США в Монголии и 3490 долл. США в Азербайджане. Для двух стран ЦАРЭС с морскими портами стоимость гораздо ниже: 705 долл. США в Пакистане и 615 долл. США в Китае. См. <http://www.doingbusiness.org/>.

транспортным расходам высокое. Расширение торговли услугами может служить путем к более глубокой интеграции торговли.

3.4.1. Расширение трансграничного экспорта услуг. Один из способов торговли с остальным миром с высоким соотношением цены к транспортным затратам является предоставление электронных услуг через границы (известные как «Метод 1» в терминологии Генерального соглашения по торговле услугами, ГАТС).¹⁵ Доля развивающихся стран в экспорте услуг возросла с 11 процентов в 1990 году до 21 процента в 2008 году (Госвами и др., 2012 г.). Развивающиеся страны экспортируют не только традиционные услуги, такие как туристические услуги, но и современные услуги, требующие значительных навыков, такие как компьютерные и информационные и другие бизнес услуги. Возможны такие услуги, как колл-центры и профессиональные услуги, такие как бухгалтерский учет, инженерные, юридические и консалтинговые услуги. Есть повод для оптимизма, что страны Центральной Азии могут расширить свою торговлю трансграничными услугами, начиная с низкой базы. Данные показывают, что Таджикистан, Кыргызская Республика и Казахстан были в числе мировых лидеров по росту трансграничной торговли услугами в течение десяти лет до 2007 года.

Последнее издание авторов Госвами, Маттоо и Саез (2012) оценило факторы, ведущие к успеху в экспорте трансграничных услуг.¹⁶ Они группируют факторы успеха в три категории.

Основные принципы. Обеспеченность страны ресурсами, в том числе ее человеческим капиталом¹⁷, имеет решающее значение для экспорта квалифицированных услуг, и ее обеспеченность культурными ценностями - для

15

Хотя основное внимание в СПДТП уделяется услугам, еще одна потенциальная область сравнительных преимуществ для стран с высоким физическими барьерами в торговле – это высокая стоимость продукции, перевозимой воздушным транспортом. Например, бельгийская компания по воздуху отправляет алмазы индийским компаниям для полировки, а затем они также по воздуху перевозятся обратно в Бельгию. И 27% от общего объема экспорта и импорта США по стоимости отправлялись по воздуху в 2002 году, но это составляло менее одного процента объема торговли по весу. Для расширения экспорта этих продуктов требуются эффективные конкурентоспособные услуги воздушного транспорта, а также эффективные процедуры по содействию торговле. С данными можно ознакомиться на сайте http://www.rita.dot.gov/bts/sites/rita.dot.gov.bts/files/publications/freight_in_america/html/us_international_freight_shipments.html

16

Они оба изучили литературу и подробно рассмотрели примеры Индии, Малайзии, Чили, Кении, Египта и Бразилии.

17

Данные показывают значительные различия в человеческом капитале среди стран ЦАРЭС, который измеряется в процентах студентов, обучающихся в программах высших учебных заведений в течение пяти лет после получения среднего образования в 2011 году: Афганистан, 3 (в 2009 году); Азербайджан, 20; КНР, 27, Казахстан, 41; Кыргызская Республика, 41; Монголия, 57, Пакистан, 8; Таджикистан, 23; Узбекистан, 9. См. <http://data.worldbank.org/indicator/SE.TER.ENRR>

привлечения туристов. Инфраструктура имеет большое значение, особенно телекоммуникационные сети, способствующие оказанию услуг и институциональному качеству. Качество институтов страны, в том числе уровень коррупции, сложность экспортных процедур и гибкость в трудовом праве, как было показано, играют важную роль в увеличении экспорта услуг. Как отмечалось выше для Центральной Азии, пример Индии дает основание предположить, что низкая эффективность в экспорте товаров может привести к высокой эффективности в экспорте услуг; пример Чили и Малайзии предполагают такой же вывод по противоположным причинам: они высокоэффективны в экспорте товаров, но недостаточно эффективны в экспорте услуг.

Политики, влияющие на торговлю, инвестиции и мобильность рабочей силы в сфере услуг. Политика, стимулирующая приток прямых иностранных инвестиций, может увеличить экспорт услуг, поскольку есть доказательства того, что приток прямых иностранных инвестиций увеличивает экспорт услуг.¹⁸ Нормативно-правовая база, которая поощряет эффективное предоставление услуг, в том числе конкуренцию за счет прямых иностранных инвестиций, имеет большое значение, особенно в телекоммуникационном секторе; есть убедительные доказательства, что доступ к эффективным телекоммуникационным услугам имеет решающее значение для экспорта услуг.¹⁹ Либерализация сектора услуг, таких, как образование, медицина или сектор воздушного транспорта, может привести к продаже услуг для иностранцев, например, образовательные услуги (как в Малайзии) или медицинские услуги «медицинского туризма» (как в Таиланде и Индии) или услуги воздушного транспорта.²⁰

Активная политика в сфере услуг. Существует общее мнение, что лучшей государственной политикой является создание в масштабах всей экономики среды, благоприятной для развития бизнеса в целом, в котором экспортеры услуг могут процветать вместе с другими отраслями, которые обладают международной

18

В Индии иностранные фирмы были одними из первых, кто осознал потенциал Индии в аутсорсинге бизнес-процессов, и инвестировали в него. На Филиппинах имеют место значительные объемы экспорта бизнес-процессов. Примерно в 93 процентах акций в компаниях, занимающихся экспортом, участвует иностранный капитал. Притоки ПИИ способствовали экспорту услуг из Коста-Рики после инвестиций компании Intel. См. Госвами и др., (2012, стр. 11,12).

19

Хотя очень важно, чтобы фирмы, которые будут экспортировать услуги, имели доступ к эффективным и конкурентоспособным телекоммуникационным услугам, пока нет четкого понимания, что требуется общий доступ населения к Интернету. Фирмы могут иметь возможность приобретать собственное оборудование. Или хорошие телекоммуникационные услуги могут быть предоставлены специальным экономическим зонам или специальным технологическим паркам, таким как существуют в Индии, на Филиппинах и в Египте, и это может быть достаточным для экспорта услуг. Госвами и др., 2012, стр. 7,8).

20

Отличные услуги авиаперевозок из Кении частично объясняют, почему Кения заменила Таджикистан в качестве основного поставщика срезанных цветов на московский рынок.

конкурентоспособностью. Рискованно заранее определять победителей, потому что есть примеры, когда именно отстающие отрасли получали выгоду, а льготы, которые планировались как временные, трудно отменить; и в дальнейшем, льготы целевых секторов могут задержать общие реформы, необходимые для более широкого развития бизнеса, роста и сокращения бедности. Тем не менее, бывают случаи, когда льготы, предоставленные отраслям, такие как предоставление привилегированного доступа к инфраструктуре, или установление специальных технопарков с доступом к телекоммуникационным средствам и послабление в регулировании рынка труда, оказались успешными в расширении трансграничного экспорта услуг.

3.4.2 Расширение временного перемещения рабочих. Расширенная программа виз для временных рабочих и соглашения о взаимном признании квалификаций специалистов в таких областях, как бухгалтерский учет, инженерные и юридические услуги, будут способствовать временному перемещению рабочих для оптимизации использования трудовых ресурсов и повышения доходов от продажи услуг, известная как «Метод 4» в терминологии ГАТС. Саез (2013) объясняет, что, в то время как было бы предпочтительнее заключить соглашение о временном передвижении работников через многосторонние и региональные торговые соглашения, было чрезмерно трудно осуществить это на практике. Причина в том, что правительства настороженно относятся к обязательствам по мигрантам, которые нельзя отменить без штрафных санкций, присущих торговым соглашениям. Неофициальные «двусторонние трудовые соглашения», которые могут быть отменены любой из сторон в любое время без штрафных санкций, оказались более успешными. Двусторонние трудовые соглашения содержат льготы для принимающих стран, поскольку они обеспечивают контроль за возвращением мигрантов после окончания срока действия визы, и они разрабатываются с учетом потребности в рабочей силе принимающей страны. Такие соглашения обычно охватывают услуги неквалифицированных или среднеквалифицированных рабочих, но могут включать в себя и быть направлены на конкретные виды требуемых навыков.

3.4.3 Расширение прямых иностранных инвестиций в базовые услуги

В недавнем докладе, составленном совместно Всемирным экономическим форумом, международной консалтинговой компанией "Bain & Company" и Всемирным банком (2013 г.), сделан вывод о том, что снижение барьеров в цепочке поставок должно привести к значительным преимуществам в расширении экспорта и повышении реальных доходов²¹. В докладе дается заключение, что повышение эффективности цепочки поставок включает в себя не только содействие торговле на границе, но и снижение регулятивных барьеров и рыночного влияния ключевых секторов услуг, которые увеличивают издержки торговли. Снижение барьеров по сравнению с ПИИ в секторах базовых услуг («Метод 3» ГАТС), таких как телекоммуникации, финансовые и транспортные

услуги, позволит снизить стоимость торговли и поддержать весь сектор торговли товарами.

3.5 Нарращивание потенциала и обмен знаниями по вопросам торговли

Нарращивание потенциала было важной целью ЦАРЭС с самого начала и частью работы ККТП по торговой политике. Делегаты 11-го заседания ККТП в октябре 2009 года вновь заявили о своей заинтересованности в получении знаний и опыта присоединения к ВТО от стран ЦАРЭС, которые являются членами ВТО.

Существует постоянный интерес в наращивании потенциала по вопросам торговли и присоединения к ВТО, так как стратегия ЦАРЭС-2020 (ЦАРЭС, 2012а , с.14) подтвердила необходимость наращивания потенциала по вопросам торговли в течение следующих нескольких лет. Как обсуждалось в разделе 4.4 , форма обучения должна быть адаптирована к изменяющимся целям настоящего СПДТП.4. Стратегические действия для достижения целей торговой политики ЦАРЭС, включая решение проблемы нетарифных барьеров

4.1 Вступление в ВТО и выполнение сопутствующих обязательств

Страны ЦАРЭС остаются приверженными формированию открытой модели экономического развития для роста и сокращения бедности, и присоединение к ВТО является фундаментальным аспектом этой стратегии. СФС меры являются одними из самых серьезных проблем, тормозящих процесс присоединения, и играют важную роль в выполнении обязательств странами, которые присоединились к ВТО или, как ожидается, присоединятся в ближайшем будущем. Действия по оказанию помощи странам с СФС и таможенными проблемами рассматриваются также в Таблице 3. Действия в рамках настоящего СПДТП, указанные в Таблице 5, включают: региональные учебные семинары по вопросам вступления в ВТО, в том числе обсуждение членства ВТО в отношении региональных торговых соглашений²²; семинар по обмену знаниями и мнениями по вопросам ВТО среди официальных лиц стран, в том числе из стран ЦАРЭС, которые уже являются членами ВТО, как по вопросам присоединения, так и по вопросам, связанным с выполнением обязательств по присоединению; а также семинар по расширению торговли услугами.

22

Как указано в предыдущем СПДТП, основой и образцом таких мероприятий является *Руководство по торговой политике и вступлению в ВТО для развития в России и СНГ: Справочник* (Тарр, 2006), составленное при финансовой поддержке Института Всемирного банка. Руководство выпущено на русском языке, но главы Руководства и другие материалы, связанные со вступлением в ВТО и торговой политикой, имеются на английском и русском языках на сайте www.worldbank.org/trade/russia-wto.

Что касается преференциальных торговых соглашений (ПТС), ЦАРЭС занял позицию, что региональное сотрудничество является вопросом национальной политики, поэтому ЦАРЭС только предлагает принципы для руководства процессом выбора на национальном уровне. Отчеты заседаний высокопоставленных официальных лиц подчеркивают, что вступление в ВТО должно иметь приоритет над региональными торговыми соглашениями. Данный СПДТП вновь подчеркивает два ключевых момента предыдущего СПДТП: важно, чтобы ПТС не усложняли вступление в ВТО, и нужно продолжать поддерживать только те ПТС, которые минимизируют переориентацию торговли. Опыт стран СНГ предполагает, что следует проявлять осторожность в отношении присоединения к таможенным союзам, что является как возможным препятствием для членства в ВТО, так и в отношении переориентации торговли.²³ Хотя и соглашения о свободной торговле, и таможенные союзы допустимы в соответствии с правилами ВТО, соглашение о свободной торговле позволяет участникам сохранять полный суверенитет над своими внешними тарифами в отношении третьих стран. С таможенным союзом, однако, все члены принимают общий внешний тариф в отношении третьих стран. В результате вступления в Евразийский таможенный союз России, Беларуси и Казахстана, Казахстану пришлось поднять свои тарифы в среднем примерно на 70 процентов (Жондосов и Сабырова, 2011 г., и Всемирный банк, 2012 г.). Похоже, что эти повышения тарифов усложнили присоединение Казахстана к ВТО²⁴. Кроме того, есть свидетельства, что повышение тарифов привело к переориентации торговли и сокращению реальных доходов населения в Казахстане, хотя потенциальный прогресс в вопросах содействия торговле и нетарифных барьеров может привести к чистой прибыли для Казахстана²⁵. Для стран ЦАРЭС, которые уже являются членами ВТО, такие как Кыргызская Республика, присоединение к Евразийскому таможенному союзу будет означать

23

См. Михалопулос и Тарр (1997), где обсуждается Евразийский таможенный союз. Из-за необходимости повышения тарифов в Казахстане, первый СПДТП упомянул доклад Азиатского банка развития, в котором рассчитаны значительные потери для Казахстана, если бы он в полном объеме установил общий внешний тариф предыдущего таможенного союза.

24

В пресс-релизе ВТО от 23 июля 2013 г. (ссылка указана выше) говорится: «Корректировка тарифов предполагает решение проблемы расхождений между двусторонними соглашениями по доступу к рынкам, заключенными Республикой Казахстан с членами ВТО, перечнем обязательств России и общим внешним тарифом Таможенного союза Беларуси, России и Казахстана. Члены ВТО негативно отреагировали на предложенную методологию корректировки. Это стало основным препятствием к завершению переговоров по доступу к рынкам для Казахстана».

25

Вашакмадзе (2012, стр. 28,29) обнаружила, что имела место переориентация торговли по импорту из стран Европейского Союза к членам Таможенного союза, а Всемирный банк (2012) провел оценку воздействия повышения тарифов как на социальные или реальные потери доходов для Казахстана. В докладе Всемирного банка отмечено, что у Таможенного союза был потенциал оказать положительное влияние на Казахстан, если бы он добился существенного прогресса в снижении нетарифных барьеров и улучшении содействия торговле.

принятие общего внешнего тарифа Евразийского таможенного союза. Поскольку связанные тарифы Кыргызской Республики ниже, чем тарифы Таможенного союза, это привело бы к нарушению его обязательств как члена ВТО по связанным тарифам. Затем членам ВТО будет разрешено вводить тарифы, направленные против экспорта из Кыргызстана в качестве «компенсации». Наконец, в документе стратегии ЦАРЭС-2020 отмечено, что «Таможенный союз может стать вызовом для ЦАРЭС, учитывая корректировки, произведенные Казахстаном с точки зрения таможенных процедур, тарифов и других соответствующих мер, которые могут представлять трудности для стран, не входящих в Таможенный союз».²⁶

4.2 Достижение более открытой торговли перед вступлением в ВТО

4.2.1. Упростить и либерализовать торгово-налоговый режим.

Упрощение. В первом СПДТП отмечалось, что налоги на добавленную стоимость или акцизные налоги, которые применяются к импорту, но не к товарам отечественного производства, являются тарифами; эти налоги должны применяться по единым ставкам, как к импортным товарам, так и к товарам отечественного производства. Он призывал к тому, чтобы другие пошлины и специальные сборы, применяемые к импорту, были консолидированы в единую ставку и включены в состав тарифа, для возможного запланированного сокращения в рамках формулы сокращения тарифов. Значительный прогресс достигнут по этому пункту программы ЦАРЭС, и настоящий СПДТП сохраняет эти цели мониторинга в Таблице 2.1

Либерализация. В то время как средний тариф был приведен к уровню ниже десяти процентов в большинстве стран ЦАРЭС, такой уровень не был достигнут во всех странах ЦАРЭС. Данный СПДТП вновь подтверждает цель приведения среднего тарифа ниже десяти процентов во всех странах ЦАРЭС. Кроме того, поскольку перекосы или стоимость реального дохода по тарифам растут непропорционально и превышают тарифную ставку, именно тарифные пики вызывают самые большие потери реального дохода. Настоящий СПДТП вновь делает акцент на снижение максимального тарифа до 20 процентов. Эти цели указаны в Таблице 2.1.

4.2.2 Устранить количественные ограничения на торговлю

Количественные ограничения, такие как квоты и лицензии, уже больше не являются значительными в большинстве стран ЦАРЭС. Однако, принимая во внимание их губительный характер, необходимо устранять оставшиеся количественные ограничения, которые противоречат требованиям ВТО, и важно противостоять лоббированию с целью их ввода. Мониторинг этих действий в области политики представлен в Таблице 4.2.

4.3 Вопросы СФС мер и ТБТ

Настоящий СПДТП в большей степени основан на рекомендациях в области политики, содержащихся в комплексном отчете Азиатского банка развития (2013 г.) по вопросам в области СФС мер в странах ЦАРЭС. Данный отчет был согласован на Заседании высокопоставленных официальных лиц ЦАРЭС в ноябре 2011 года и стал основой для проведения семинара по вопросам СФС мер в июле 2012 года, и теперь является частью Стратегии ЦАРЭС по транспорту и содействию торговле.²⁷ Он содержит широкий ряд рекомендаций, основанных на консенсусе, как по вопросам торговой политики, так и по вопросам содействия торговле, связанным с СФС мерами в ЦАРЭС. Настоящий СПДТП фокусирует внимание на частях отчета, которые наиболее уместны для торговой политики (в отличие от содействия торговле). Отчет АБР акцентирует внимание на вопросах безопасности продуктов питания, здоровья животных и растений. В отчете ЭСКАТО (2008 г.) отмечается, что многие аспекты также применимы к вопросам ТБТ, относящимся к промышленным товарам; при этом отмечается большая сложность в отношении СФС мер с переходом на международные стандарты, и, как кажется, переход к международным стандартам в области промышленных товаров продвигается намного быстрее.²⁸ Соответственно, в нижеследующих параграфах больше внимания фокусируется на вопросах СФС мер.

Необходимость признания Соглашений ВТО по СФС мерам и ТБТ. В отчете АБР отмечается, что главным препятствием для реализации эффективно функционирующей системы СФС мер в ЦАРЭС является неизменное

27

ЦАРЭС (2013, с. 10).

28

Согласно представителю Правительства Таджикистана в процессе переговоров по вступлению в ВТО, «Соглашение СНГ предусматривает гармонизацию новых требований ГОСТ с международными, региональными и ведущими национальными стандартами. Уровень такой гармонизации достиг 45 процентов к 2010 году». См. ВТО (2012b, с. 203).

использование государственных стандартов (ГОСТ), унаследованных от Советского Союза, в семи из десяти стран ЦАРЭС.

Наиболее важным техническим барьером для соблюдения принципов СФС мер, помимо того, что это само по себе является торговым барьером, является система ГОСТ, АБР (2013, с.11).

При этом, как отмечается в отчете UNIDO-STDF (Ван дер Меер, 2010), существуют важные и сложные проблемы перехода от ГОСТ к международным СФС стандартам. Однако вступление Российской Федерации в ВТО и обязательство Российской Федерации присоединиться к соглашениям ВТО по СФС мерам и ТБТ означает, что рынков, которые принимают стандарты ГОСТ, становится меньше. Для центральноазиатских стран СНГ важно начать процесс внедрения международных стандартов. В Таблице 3 предлагается, что в качестве первого шага будет важно для всех стран ЦАРЭС, независимо от их статуса членства в ВТО, признать важность соглашений ВТО по СФС мерам и ТБТ.

Движение в сторону международных стандартов, основанных на рисках. В отношении СФС мер движение в сторону Кодекса Алиментариуса для продуктов питания (Кодекс), Международной конвенции по карантину и защите растений (МККЗР) – для растений и Международного эпизоотического бюро (МЭБ) – для животных. Отчет АБР рекомендует внедрять международные стандарты: Кодекс – для здоровья питания и безопасности продовольственных продуктов; МЭБ – для здоровья животных; и МККЗР – для здоровья растений. Эти стандарты полностью согласованы с соглашением ВТО по СФС мерам, основаны на рисках, и если внедрены, то исключают необходимость предоставлять научные доказательства независимых мер. Если отсутствуют специфичные потребности, связанные с местными условиями, которые являются научно-обоснованными, СФС меры для безопасности продуктов питания не должны быть более строгими, чем стандарты Кодекса Алиментариуса.²⁹ В отношении промышленных товаров необходимо переходить на добровольные стандарты; в тех случаях, когда существуют вопросы безопасности и используется техническое регулирование, а не добровольные стандарты, – постепенно переходить к международному регулированию, основанному на рисках, и исключать проверки, основанные на требованиях ГОСТ, когда требования ГОСТ отличаются от международной практики.

Несмотря на очевидные слабые стороны СФС мер ГОСТа, «замена требует сложных законодательных и институциональных изменений, много времени и высоких бюджетных затрат», а также имеются значительные потребности в обучении (Ван дер Меер, 2010, с. 7). Всемирный банк (2007) указал, что в то время

29

Стандарты, которые строже, чем стандарты Кодекса Алиментариуса, могут потребовать научного обоснования – почему стандарт необходим для решения проблем, связанных с здоровьем и безопасностью. См. <http://www.codexalimentarius.org/about-coamdex/en/>.

как несколько стран СНГ выразили желание гармонизировать свои стандарты с ЕС, последний опыт продемонстрировал, что в большинстве случаев незамедлительное внедрение стандартов Европейского Союза в области СФС мер будет чрезмерно затратным.³⁰ Мессерлин и др. (2011) оценивают, что аналогичная гармонизация в области СФС мер с ЕС для Грузии увеличит стоимость продовольствия в Грузии на 90 процентов. Признавая эти затраты, существует несколько осуществляемых и запланированных проектов и программ технической помощи для перехода к международным стандартам в области СФС мер. Вот некоторые из них. Правомочные страны Азиатского фонда развития могут участвовать в предлагаемом АБР Региональном проекте по усовершенствованию СФС мер с целью оказания поддержки модернизации СФС мер ЦАРЭС (ЦАРЭС, 2013, п. 15). АБР, с частичным финансированием от Фонда регионального сотрудничества и сокращения бедности КНР, инициирует программу технической помощи для модернизации СФС мер в странах ЦАРЭС.³¹ Дополнительные проекты упоминаются ниже. В Таблице 3 кратко представлены эти меры в области политики для мониторинга.

Несмотря на эти проекты, скорость и путь перехода к международным стандартам будет зависеть от потенциала, географии, ассортимента продукции, рыночных возможностей и рисков для здоровья каждой страны. В случаях очень высоких издержек в процессе переходного периода корректировки может быть уместно использовать «дифференцированный» подход (как предлагается Всемирным банком, 2007 г.).³² Чтобы оказать помощь при переходе,

30

Отражая в отчете опыт корректировки, повлекшей высокие затраты, восточноевропейских стран, которые присоединились к ЕС, Всемирный банк (2007, с.65) отметил:

Опыт новых членов ЕС в процессе вступления демонстрирует, что, несмотря на широкую поддержку при вступлении со стороны ЕС, большие части их пищевой отрасли были вынуждены закрыться, так как модернизация, необходимая для того, чтобы соответствовать требованиям ЕК, была коммерчески невозможной. Поэтому, учитывая огромные сопряженные расходы, для стран СНГ будет нереалистично преследовать цель полного внедрения стандартов ЕС... Для стран СНГ, даже тех, которые намереваются присоединиться к ЕС, полная гармонизация с законодательством ЕС по безопасности продовольствия и сельскохозяйственному здоровью, не является необходимой, и, в данное время, не является реалистичной, принимая во внимание высокие затраты, связанные с ней. Так как издержки перехода высоки, а выгоды будут проявляться только постепенно, страны СНГ, принимая во внимание свои долгосрочные предпочтения для целей экономической интеграции, получат наилучшие результаты, если они тщательно определяют последовательность и приоритетность своей работы, исходя из оценки затрат, выгод, торговых возможностей и рисков для здоровья для своего населения, урожая и животноводства. Для экспорта и ... внутренней продукции необходимы дифференцированные политики и стратегии.

31

См. <http://www.adb.org/projects/46019-001/details>. Кроме того, существует проект Технической помощи АБР по борьбе с трансграничными болезнями животных в КНР и Монголии. См. АБР (2012a).

32

«Дифференцированный» подход был внедрен некоторыми латиноамериканскими странами в соглашениях о свободной торговле с США. Это включает двойную производственную

рекомендуется, чтобы каждая страна подготовила комплексную стратегию и план действий в области СФС мер, чтобы направлять постепенный переход к системам, соответствующим требованиям ВТО и основанным на международных стандартах. Механизм для разработки и реализации этих стратегий рассматривается ниже и включен в Таблицу 3.

Исключение дублирующих дискриминирующих сертификатов. После того, как товары допущены для ввоза в страну, дополнительные «сертификаты» нарушают принцип недискриминации ВТО, который требует, чтобы как к импортируемым, так и внутренним продуктам, применялся одинаковый уровень защиты. В странах ЦАРЭС СФС пограничный контроль осуществляется в пунктах пересечения границы, а также на внутренних таможенных терминалах или в пунктах хранения. Дублирующие проверки нарушают принцип недискриминации. Эти задержки могут быть решающими при препятствии ввозу для скоропортящихся продуктов. Множественные проверки возникают частично в результате общей ответственности между множественными ведомствами. Таким образом, настоящий СПДТП одобряет рекомендацию АБР (2012, с.8): «должен существовать один компетентный орган, который несет общую ответственность за каждый сектор (безопасность продуктов питания, здоровье животных и здоровье растений), даже если некоторые из его функций делегированы другим реализующим ведомствам», и сформировать объединенное проверяющее агентство. Необходимо создать «единое окно»³³, которое связано с автоматизированными таможенными информационными системами, и интегрированное управление границами, а критерии для спецификаций импорта и экспорта должны быть основаны на рисках (АБР, стр. 7-13).

Признавая затраты этих институциональных реформ, многосторонние институты и двухсторонние доноры предоставляют поддержку. Поддержка для создания "единого окна" в Кыргызской Республике и Таджикистане предоставляется в рамках проекта АБР "Региональное усовершенствование приграничных служб". Текущий проект Всемирного банка по развитию таможенной службы Казахстана представляет собой комплексный таможенный проект, который включает развитие

структуру для некоторых продуктов, когда компании, которые экспортируют в США, должны соблюдать более высокие стандарты США, и продукты, которые соответствуют этим стандартам, допускаются; но, очень важно, в отношении продуктов, когда адаптация к стандартам США будет чрезмерно дорогостоящей, что компаниям, которые осуществляют производство в соответствии со стандартами, требующими меньших затрат, разрешается продавать их на внутреннем рынке. Большая часть неформального сектора, в частности, скорее всего, не сможет окупить требуемые инвестиции, чтобы соответствовать международным стандартам, и поэтому им необходимо фокусироваться на более базовых требованиях и быть избирательными.

33

Под механизмом "единого окна" подразумевается механизм, который позволяет сторонам, вовлеченным в торговые и транспортные операции, подавать стандартизированную информацию и документы в единой точке входа для выполнения всех регулятивных требований, связанных с импортом, экспортом и транзитом. Если информация электронная, то индивидуальные элементы данных должны представляться только один раз.

"единого окна" и использование управления на основе рисков.³⁴ Поддержка для "единого окна" в Узбекистане предоставляется Республикой Корея. В Афганистане осуществляется проект Всемирного банка, который называется "Второй проект по реформированию таможенной службы и содействию торговле", направленный, помимо других целей, на развитие автоматизированных таможенных информационных систем и интегрированное управление границами.³⁵ Азиатский банк развития разрабатывает региональный проект технической помощи для усовершенствования пунктов пересечения границы и развития "единого окна", а также проект технической помощи для содействия трансграничным перевозкам в ЦАРЭС, который будет включать техническую помощь для "гармонизации и упрощения процедур, документации и положений для трансграничных перевозок и торговли между странами, чтобы создать равные условия для экономических операторов и содействовать эффективности и повышению качества услуг (Азиатский банк развития, 2012 г.).³⁶ Было бы полезным для правомочных стран ЦАРЭС принять участие в этих проектах и воспользоваться технической помощью, если это необходимо и когда она доступна. Эти действия отслеживаются командой экспертов по содействию транспорту и торговле и не являются частью представленных ниже матриц мер торговой политики.

Процедуры оценки соответствия и соглашения о взаимном признании.

Импорт, который соответствует научному стандарту по здоровью и безопасности, должен быть разрешен, независимо от того, каким образом он соответствует этому стандарту. Две страны могут иметь одинаковые стандарты, но создавать барьеры для торговли, не признавая сертификаты оценки соответствия страны-партнера. Как показано в Таблице 3, необходимо, чтобы страны ЦАРЭС принимали сертификацию аккредитованных органов по оценке соответствия в странах, которые являются их торговыми партнерами. Соглашения о взаимном признании между странами, имеющими соглашения о свободной торговле (такими, как страны СНГ), не нарушают правила ВТО. Соглашения о взаимном признании, которые включают признание сертификатов оценки соответствия органов стран-партнеров, будут содействовать торговле продуктами, которые подлежат СФС мерам или техническому регулированию. Предлагаемый проект на 2014 год "Региональное усовершенствование СФС мер для торговли" с целью оказания поддержки модернизации СФС мер ЦАРЭС посредством рационализации и усовершенствования объектов СФС контроля и развития механизмов для

34

См. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2013/03/17509080/kazakhstan-customs-development-project-p096998-implementation-status-results-report-sequence-07>

35

См. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2013/05/17721268/afghanistan-second-customs-reform-trade-facilitation-project-p112872-implementation-status-results-report-sequence-06>

36

См. <http://www.carecprogram.org/index.php?page=project-details&pid=352>.

взаимного признания сертификатов, связанных с СФС мерами, выданных странами ЦАРЭС, получил поддержку от субрегионального ассигнования Азиатского фонда развития (ЦАРЭС, 2013, п. 15). Эти действия приведены в Таблице 3.

Механизм для усовершенствования регулирования и обзора НТМ.

Сделать перевозку товаров в и из страны более эффективной, включая управление и планирование перехода к международным стандартам, представляет собой сложные задачи, на которые потребуется время. Глобальные эксперты в области нетарифных мер (включая Всемирный банк и Международный торговый центр) рекомендуют создать эффективный механизм регулятивного обзора и усовершенствования, который вовлекает частный сектор и рассматривает издержки и выгоды, как новых предлагаемых положений, так и старых положений.³⁷ Инструментарий Всемирного банка, называемый *"Оптимизация нетарифных мер: Инструментарий для разработчиков политик"*, рекомендует подход к регулятивному усовершенствованию существующих НТМ, а также устойчивый процесс, в рамках которого оцениваются новые предлагаемые меры. Он основан на трех столпах: диалог, анализ и широкое участие посредством создания:

- (i) Диалога – Создание Комитета по нетарифным мерам, призванного поддерживать государственно-частный диалог, который служит в качестве "точки входа", чтобы частный сектор мог указать на проблемы НТМ [и содействия торговле] и внести вклад в поиск решения. Учитывая вопросы, существующие в ЦАРЭС, его внимание будет изначально фокусироваться на вопросах ТБТ и СФС мер, и содействия торговле, но он будет иметь более широкий мандат в области НТМ в долгосрочной перспективе;³⁸
- (ii) Анализа – Техническая команда, созданная для проведения углубленного анализа (например, постоянный секретариат для

37

См. Кадо, Малуш и Саез (2012) – для Всемирного банка и Инклар (2009) – для Международного торгового центра. Отчет АБР по СФС мерам также привел в качестве одной из своих основных рекомендаций "построение институционального потенциала посредством обучения и вовлечения заинтересованных сторон".

38

В число вопросов, которые могли бы решать НОК, входят меры по противодействию контрабандной и контрафактной продукции, а также по повышению безопасности продукции.

комитета по НТМ) с аналитическим потенциалом для ведения диалога в области мер политики;³⁹ и

- (iii) Широкого участия – Внешняя экспертиза и взаимодействие с отраслевыми министерствами, вовлеченными в выдачу и обеспечение соблюдения НТМ с целью достижения консенсуса и обеспечения "чувства собственности".

Стратегия ЦАРЭС по транспорту и содействию торговле предусматривает, как минимум, некоторые эти роли для Национальных объединенных комитетов по содействию транспорту и торговле (НОК). ЦАРЭС (2013, п. 31) отмечает: “содействие торговле – это многомерный комплекс, который представляет собой вызовы для институциональной координации. Решение этих вызовов является ролью, предусмотренной для НОК”. Было бы желательно, чтобы НОК развивался с учетом такой своей инициативной роли, которая ведет к государственно-частному партнерству по вопросам НТМ и более широким аспектам содействия торговле, включая также реформу регулирования услуг. Как рекомендовано отчетом Всемирного экономического форума и др., было бы полезно иметь один комитет, обеспечивающий всесторонний взгляд на все факторы, которые оказывают влияние на цепочку поставок для экспорта. При этом, как обсуждалось в разделе 4.3.3, роль реформы регулирования услуг может осуществляться вторым комитетом, имеющим соизмеримый мандат, но ограничивающийся услугами. В этом случае НОК будет фокусироваться на НТМ и более традиционных вопросах содействия торговле. Условия мониторинга, связанные с НОК, представлены в Таблице 3.

4.4. Расширение торговли услугами

4.4.1 Трансграничные услуги

В разделе 3.3 отмечается, что человеческий капитал важен для экспорта квалифицированных услуг, но его наличие очень широко разнится в странах ЦАРЭС. В глобальном масштабе, в большинстве стран развитие человеческого капитала в основном движимо государством, в то время как экспорт услуг в основном обеспечивается частным сектором. В таких странах, как Филиппины, Египет, Кения и Малайзия, это способствовало серьезному несоответствию между имеющимися навыками и потребностями экспортеров услуг (Госвами и др., 2013, с. 7). Вклад от частного сектора в разработку программ третичного образования

39

Имея адекватную техническую помощь и используя местные ресурсы – университеты и аналитические центры – можно проводить достаточно детальный анализ, но форма системы обзора должна корректироваться под местный потенциал. Когда у комитета по НТМ нет достаточного внутреннего потенциала, он может действовать просто в качестве центра для координации аналитических вкладов извне и внутри министерств.

был бы полезен. Качество институтов, включая коррупцию, сложность экспортных процедур и гибкость рынка труда важны для увеличения экспорта сектора услуг и экспорта в целом. Для стран ЦАРЭС было бы важно усовершенствовать измерения по Индексу институционального качества, рассматриваемые в разделе 5 ниже. Условия мониторинга для всех аспектов расширения торговли услугами представлены в Таблице 4.

4.4.2 Использование двусторонних соглашений об использовании рабочей силы. Без каких-либо обязательств, заинтересованным странам было бы полезно провести переговоры по двусторонним соглашениям об использовании рабочей силы, с учетом обоюдных интересов и нужд принимающей страны.⁴⁰ В рамках ЦАРЭС эти соглашения могут с пользой сочетать соглашения о взаимном признании квалификации профессионалов в таких областях, как бухгалтер, проектирование и юридические услуги.

4.4.3. Расширение прямых иностранных инвестиций в базовые услуги. Регулятивная система, которая поощряет эффективное предоставление услуг, включая допущение конкуренции посредством прямых иностранных инвестиций, является важным компонентом повышения эффективности цепочки поставок.⁴¹ Индекс ограниченности торговли услугами Всемирного банка доступен для шести стран ЦАРЭС.⁴² Измерения режима регулирования прямых иностранных инвестиций является важной частью этого индекса. Было бы полезно разработать индекс для остальных четырех стран и периодически обновлять его, чтобы измерять прогресс в области либерализации услуг.

40

Странам, обсуждающим вопрос о своем вступлении в ВТО, должно быть известно о том, что, в рамках своих соглашений о вступлении в ВТО, члены ВТО могут требовать применение режима наибольшего благоприятствования в отношении обязательств, предусматриваемых такими двусторонними соглашениями об использовании рабочей силы или многосторонними соглашениями.

41

Для привлечения ПИИ было бы полезно рассмотреть варианты особых визовых режимов для инвесторов, торговцев и предпринимателей.

42

Более низкий балл указывает на более либеральный и открытый регулятивный режим для торговли услугами. Шесть стран, для которых доступен индекс, имеют следующие баллы: Казахстан – 17; Кыргызская Республика – 15,2; Монголия – 13,7; Пакистан – 28,3; КНР – 36,6; и Узбекистан – 23,4. Баллы для 19 стран ОСЭР с высоким уровнем доходов в базе данных варьируются от 11 для Новой Зеландии до 26,9 для Италии. См. <http://iresearch.worldbank.org/servicetrade/default.htm>.

Чтобы повысить эффективность цепочки поставок, отчет Всемирного экономического форума и другие рекомендуют:

*Определить координатора в рамках правительства, имеющего мандат координировать и осуществлять контроль за всем регулированием, которое оказывает прямое воздействие на эффективность цепочки поставок;... правительствам необходимо разработать политику с комплексным экономическим видением и признанием того, что различные кластеры политик оказывают влияние на цепочки поставок конкретных отраслей. Повышение эффективности цепочек поставок требует согласованности и координации между многими государственными ведомствами и взаимодействия с отраслью.*⁴³

Такой координатор будет иметь такой же мандат, который предусмотрен для НОК, описанный в разделе 4.2.3, т.е., вовлечение частного сектора и оценка конкретных предложений для реформирования на основе принципов прозрачности и обеспечения широкого участия. НОК может иметь в этом отношении расширенный мандат и включать услуги или, в зависимости от национальных приоритетов, могут быть созданы отдельные комитеты, которые будут фокусироваться на осуществлении регулятивных обзоров и усовершенствований в области услуг.

4.4.4. Исследования и техническая помощь для экспорта услуг. Наиболее важные потребности с точки зрения увеличения экспорта услуг и содействия торговли значительно отличаются по странам. Соответственно, было бы целесообразно провести национальные исследования режимов услуг в странах ЦАРЭС, чтобы определить основные "узкие места" и политики и меры, которые являются наиболее приемлемыми для развития экспорта услуг и предоставления основных услуг. В рамках таких исследований можно было бы изучить любые из указанных в разделе 3.4.1 факторов, которые влияют на экспорт услуг, включая, например, национальную политику в области урегулирования инвестиционных споров между государством и частными инвесторами. Доступна техническая помощь для реализации целей ЦАРЭС-2020, которые отражены в национальных планах развития правительств.⁴⁴

43

ЦАРЭС (2013, п. 31) также отмечает сложный характер содействия торговли, требующий институциональной координации.

44

См.

<http://www.adb.org/projects/46140-001/main>.

4.5 Нарращивание потенциала и обмен знаниями по вопросам торговли

В то время как вступление в ВТО остается важной целью данной СПДТП, реализация обязательств ВТО также является важной для Таджикистана и вскоре может стать важной для других стран ЦАРЭС. Таким образом, программа обучения по вопросам ВТО становится более разнообразной. Что касается либерализации торговли, настоящий СПДТП добавляет в программу либерализации торговли техническое регулирование и СФС меры. И потребности в наращивании потенциала также отражают новую цель расширения экспорта услуг. Нарращивание потенциала по этим целям может осуществляться частично посредством семинаров, которые, как указали члены ЦАРЭС, должны включать обмен знаниями между членами (особенно в отношении реализации обязательств ВТО). Относительно экспорта услуг и технического регулирования и СФС мер, были бы полезны дополнительные семинары по развитию потенциала и техническая помощь по этим темам, включая в некоторых случаях исследования. Эти мероприятия кратко представлены в Таблице 5.

5. Измерение прогресса

Чтобы измерить прогресс в осуществлении действий в области политики в пересмотренном обновленном СПДТП, будут разработаны обновленные индексы либерализации торговли и институционального качества. После полного согласования мер и индексов, которые должны быть включены, будут определены точные расчеты индексов (и то, каким образом они будут составляться). Меры, представленные ниже, соответствуют политикам, отраженным в настоящем СПДТП.

5.1 Индекс либерализации торговли

В соответствии с матрицей политик для мониторинга, Индекс либерализации торговли мог бы заключать в себе меры для оценки прогресса по следующим переменным:

- Является ли страна членом Всемирной торговой организации?
- Реализуются ли обязательства ВТО?
- Осуществляется ли единообразное применение акцизных налогов и НДС к импортным и внутренним продуктам?
- Отменены ли различные сборы и налоги на импорт (которые не соответствуют требованиям ВТО)?
- Каков средний уровень тарифов и ниже ли он десяти процентов?
- Каково процентное соотношение тарифных позиций с тарифами, превышающими 20 процентов?

- Существуют ли количественные ограничения по экспорту или импорту, противоречащие требованиям ВТО?
- Признается ли важность соглашений ВТО по СФС мерам и ТБТ?
- Основано ли техническое регулирование по промышленным товарам на системе управления рисками, и какой их процент основан на международных стандартах?
- Сформулирована ли комплексная стратегия для перехода к СФС мерам, соответствующим требованиям ВТО?
- Осуществляются ли инвестиции для модернизации Национальной инфраструктуры качества?
- Принимаются ли сертификаты аккредитованных органов по оценке соответствия в странах-партнерах ЦАРЭС?
- Сформирован ли Национальный объединенный комитет по транспорту и содействию торговле (НОК), который будет выступать в качестве координатора для частного сектора с широким участием, включая отраслевые министерства, имеющие с полномочиями по устранению препятствующих экспорту нетарифных мер и барьеров?
- Сформированы ли постоянные секретариаты НОК, и инициировали и отчитывались ли они по регулятивным оценкам?
- Проведены ли национальные исследования по торговле услугами?
- Реализованы ли рекомендации реформ регулятивного режима?
- Включены ли в национальный план развития развитие трансграничного экспорта услуг и расширение основных услуг?
- Каков балл Индекса ограниченности торговли услугами?
- Подготовили ли НОК отчет по регулятивным обзорам?

5.2. Индекс институционального качества (ИИК)

После рассмотрения документа Хаврилишина (2010 г.), ЦАРЭС одобрило осуществление мониторинга прогресса институционального качества для торговли. Хаврилишин (2010 г., пп. 37, 47) предложил первые три области измерения, перечисленные ниже, на основе данных, представляемых делегатами ЦАРЭС, и исследований по институтам,

которые влияют на торговлю. Принимая во внимание обсуждения по экспорту услуг, приведенное выше, доступ к телекоммуникациям был отмечен в качестве индикатора в рамках услуг "за пределами границ". Учитывая общее исследование по важности государственного управления, индекс будет включать измерение, фокусирующееся на государственном управлении. Таким образом, Индекс институционального качества будет измерять:

- легкость международной торговли;
- усиление услуг "за пределами границ", связанных с торговлей, особенно доступ к телекоммуникациям;
- условия осуществления предпринимательской деятельности в целом;
- индикаторы государственного управления, в особенности, но не только с точки зрения его связанности с торговлей (измерения в области управления Индекса эффективности логистики будут частью этого измерения).

6. Выводы

Данный СПДТП основан на и включает повестку дня первого СПДТП, но расширяет повестку дня в важных областях для интеграции стран ЦАРЭС в глобальную торговую среду: снижение воздействия мер в области СФС мер и ТБТ, препятствующих торговле, и расширение торговли услугами. Новые области являются более сложными и трудными для решения, чем старые командно-контрольные торговые барьеры, которые могли быть устранены просто посредством изменений в политике. Но свидетельства указывают на то, именно здесь в экономиках XXI века могут быть достигнуты большие выгоды.

7. Справочная литература

- Азиатский банк развития (2013), *Модернизация санитарных и фитосанитарных мер с целью содействия торговле сельскохозяйственными и продовольственными продуктами: Отчет по разработке Плана по СФС мерам для стран ЦАРЭС*, Манила: Азиатский банк развития. <http://www.adb.org/publications/modernizing-sps-measures-facilitate-trade-agricultural-and-food-products>
- Азиатский банк развития (2012), “Техническая помощь для содействия трансграничным перевозкам в регионе Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества”, Проект 46274, август. <http://www.adb.org/projects/46274-001/main>
- Азиатский банк развития (2012а), “Техническая помощь для совместной борьбы с трансграничными болезнями животных в Китайской Народной Республике и Монголии”, Проект 46025-001, ноябрь. <http://www.adb.org/projects/documents/joint-control-transboundary-animal-diseases-peoples-republic-china-and-mongolia-tar>
- Кадо, Оливьер и Джулиен Гурдон (2012), “Оценка эффекта повышения цен нетарифных мер в Африке”, Рабочий документ СЕРИИ № 2012-16, июль. http://www.cepii.fr/PDF_PUB/wp/2012/wp2012-16.pdf.
- Кадо, Оливьер и Мариен Малуш, редакторы, (2012), *Нетарифные меры – Свежий взгляд на новый фронт торговой политики*, Вашингтон ОК: Всемирный банк. http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/HTM_A_Fresh_Look_Complete.pdf
- Кадо, Оливьер, Мариен Малуш и Себастьян Саез (2012), *Оптимизация нетарифных мер: Инструментарий для политиков*, Вашингтон ОК: Всемирный банк. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6019>.
- ЦАРЭС (2013), “Отчет о проделанной работе и план работ сектора содействия торговле”, Справочный документ для Заседания высокопоставленных официальных лиц, 27-28 июня. http://www.carecprogram.org/uploads/events/2013/SOM-June-KAZ/002_103_206_trade-facilitation-progress-report.pdf
- ЦАРЭС (2012), “От немеющих выхода к морю – к связанным: Программа ЦАРЭС”, Манила, Филиппины: Азиатский банк развития. <http://www.carecprogram.org/uploads/docs/CAREC-Publications/2012/From-Landlocked-to-Linked-In.pdf>
- Программа ЦАРЭС (2012а), *ЦАРЭС-2020: Стратегическая основа для Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества на 2011-2020 гг.*, Манила: Азиатский банк развития. <http://www.carecprogram.org/uploads/docs/CAREC-Publications/2012/CAREC-2020-Strategic-Framework.pdf>
- Координационный комитет по торговой политике ЦАРЭС (2010), “Обмен знаниями по вопросам вступления в ВТО между странами ЦАРЭС”, циркуляр.

ЦАРЭС (2008), “Стратегический план действий по торговой политике”, утвержденная министрами ЦАРЭС 21 ноября 2011 года в Баку (Азербайджан).
<http://www.carecprogram.org/uploads/docs/CAREC-Trade-Policy-Strategic-Action-Plan.pdf>

Фингер, Майкл Дж. и Филипп Шулер (1999), Выполнение обязательств Уругвайского раунда переговоров в рамках ГАТТ: проблемы развития, рабочий проект документа по вопросам политики и исследований Всемирного банка №2215.
http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000094946_01013005324822

Госвами, Арти Дж., Аадитя Маттоо и Себастьян Саез, редакторы (2012), *Экспорт услуг: перспектива развивающейся страны*, Вашингтон ОК: Всемирный банк.
<http://documents.worldbank.org/curated/en/2011/01/15519963/exporting-services-developing-country-perspective>

Гурдо, Джулиен и Алессандро Ничита (2012), “НТМ: Интерпретация новых данных”, в *Нетарифные меры – Свежий взгляд на новый фронт торговой политики*, в публикации Кадо и Малуша, редакторы, см. выше.

Хаврилишин, Олех (2010), “Торговля и институциональная среда: Международный опыт и предлагаемая программа мер для стран ЦАРЭС”, Справочный документ для Координационного комитета по торговой политике, 30 октября.
<http://www.carecprogram.org/uploads/events/2010/13th-TPCC/Trade-and-Institutional-Environment.pdf>

Хоекман, Бернард и Селина Джексон (2013), “Активизация повестки дня по торговой политике: Думайте цепочками поставок!” VoxEU, 23 января.
<http://www.voxeu.org/article/reinvigorating-trade-policy-agenda-think-supply-chain>

Инклар, Алекс (2009), *Положения по техническому регулированию: Рекомендации по их разработке и обеспечению соблюдения*, Женева: Международный торговый центр.
http://legacy.intracen.org/dbms/utills/Technical-Regulations_EN_final.pdf

Жандосов, Ораз и Лязиза Сабырова (2011), “Индикативный уровень тарифной защиты в Казахстане: “До” и “после” Таможенного союза (Часть I)”, Документ для обсуждений “Ракурс” 5.3, март.

Маттоо, Аадитя и Люси Пейтон (2007), *Торговля услугами и развитие: Опыт Замбии*, Всемирный банк и Пэлгрейв Макмиллан.
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/6697>

Мессерлин, Патрик, Майкл Эмерсон, Джиа Джандиери, Александр Ле Верной, (2011), Оценка торговой политики ЕС по отношению к его восточным соседям: Пример Грузии, “Groupe d’Economie Mondiale”, “Science Po” и Центр исследований европейской политики.
<http://www.ceps.eu/book/appraisal-eu%E2%80%99s-trade-policy-towards-its-eastern-neighbours-case-georgia>

Мичалопулос, Константин и Дэвид Дж. Тарр (1997), “Экономика Таможенного союза в Содружестве независимых государств”, *Постсоветская география и экономики*, т.

38, № 3, 125-143.
<http://elibrary.worldbank.org/docserver/download/1786.pdf?expires=1375477265&id=id&accname=quest&checksum=06D0780C1ADE622A17598D1A79BD50C9>

Моркр, Моррис и Дэвид Дж. Тарр (1980), *Эффекты ограничений на импорт Соединенных Штатов Америки: Пять практических примеров и теория*, Бюро экономических докладов для Федеральной торговой комиссии, Вашингтон, ОК: Издательский офис Правительства США, июнь.

Саез, Себастьян, редактор (2013), *Пусть рабочие перемещаются: Использование двухсторонних соглашений о рабочей силе с целью увеличения торговли услугами*, Направления в развитии – торговля, Вашингтон ОК: Всемирный банк.

https://publications.worldbank.org/index.php?main_page=product_info&cPath=1&products_id=24558

Шепотило, Олександр и Дэвид Дж. Тарр (ожидается), "Воздействие вступления в ВТО на связанные и применимые таможенные тарифные ставки России", *Восточно-европейские экономики*.
http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000158349_20120808161033.

Тарр, Дэвид Дж., редактор, (2006), *Торговая политика и вступление в ВТО для развития в России и СНГ: Справочник*, на русском языке, Москва: Издательство "Весь мир" для Института Всемирного банка. Главы на английском и русском языках доступны на: <http://www.worldbank.org/trade/russia-wto>

Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО), (2008), *Региональные подходы в Центральной Азии к техническим барьерам для торговли*, Бангкок: Организация Объединенных Наций ST/ESCAP/2490.
<http://www.unescap.org/tid/publication/indpub2490.pdf>

Ван дер Меер, Кеес (2010), "Управление санитарными и фитосанитарными мерами в странах СПЭЦА (SPECA): Завершение перехода", Отчет, подготовленный для UNIDO и STDF, и представленный на Министерской конференции СПЭЦА, Баку, Азербайджан, 1-2 декабря.
http://www.standardsfacility.org/Files/AidForTrade/SPECAReporCФC_04-12-10.pdf

Вашакмадзе, Екатерина (2012), *Казахстан – Пользуясь преимуществом торговли и открытости для развития*, Отчет № 76339-KZ, Вашингтон ОК: Всемирный банк.
<http://documents.worldbank.org/curated/en/2012/07/17514821/Казахстан-taking-advantage-trade-openness-development-second-report-under-studies-international-regional-trade-integration>

Всемирный банк (2007), *Безопасность продуктов питания и управление сельскохозяйственным здоровьем в странах СНГ: Завершение перехода*, Департамент сельского хозяйства и сельского развития, Вашингтон ОК: Всемирный банк.
<http://siteresources.worldbank.org/INTARD/825826-1111134598204/21422839/FoodSafetyCIS.pdf>

Всемирный банк (2012), *Оценка издержек и выгод Таможенного союза для Казахстана*, Отчет № 65977-KZ, Вашингтон ОК: Всемирный банк.
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/12299>.

Всемирный экономический форум, "Bain & Co." И Всемирный банк (2013), *Создание благоприятных условий для торговли: Осознавая ценность возможностей роста*.
<http://www.weforum.org/reports/enabling-trade-valuing-growth-opportunities>

Всемирная торговая организация (2012), "Торговые темы ВТО: Санитарные и фитосанитарные меры". http://www.wto.org/english/tratop_e/sps_e/sps_e.htm

Всемирная торговая организация (2012a), "Торговые темы ВТО: Технические барьеры для торговли", http://www.wto.org/english/tratop_e/tbt_e/tbt_e.htm

Всемирная торговая организация (2012b), "Отчет Рабочей группы по вступлению Республики Таджикистан", WT/ACC/TJK/30, 6 ноября.
https://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm#tjk

8. Матрицы по вопросам политики: цели, действия в области политики и индикаторы эффективности для мониторинга

Таблица 1. Достижение вступления в ВТО и реализация обязательств ВТО

Цели	Политика и действия	Индикаторы эффективности
<p>Добиться получения членства в ВТО всеми членами ЦАРЭС.</p> <p>Реализовать обязательства ВТО и избегать нарушения обязательств для существующих членов ВТО</p>	<p>Афганистану, Казахстану, Азербайджану и Узбекистану провести переговоры в ВТО, реализовать последовательное законодательство ВТО и институциональные⁴⁵ изменения, чтобы добиться членства ВТО.</p> <p>Туркменистан продолжит изучение вопросов, связанных со вступлением в ВТО.</p> <p>Для членов ВТО, реализовать свои обязательства в соответствии с графиком.</p>	<p>Афганистан должен будет стать членом ВТО к декабрю 2013 года;</p> <p>Казахстан должен будет стать членом ВТО к декабрю 2014 года;</p> <p>Азербайджан и Узбекистан должны будут провести переговоры в ВТО, реализовать согласующееся с требованиями ВТО законодательство и институциональные преобразования для своевременного получения членства в ВТО.</p> <p>Туркменистан продолжит изучение вопросов, связанных со вступлением в ВТО.</p>

Таблица 2.1 Упростить и либерализовать режим торговых налогов перед вступлением в ВТО

Цели	Политика и действия	Индикаторы эффективности
Единообразное применение НДС и акцизных налогов	НДС и акцизные налоги должны применяться по одинаковой ставке на внутреннюю продукцию и импорт товаров в той же категории.	Любые оставшиеся расхождения между внутренними налогами и импортом, которые противоречат требованиям ВТО, должны быть

		устранены к концу 2014 года или после вступления в ВТО.
Устранение различных налогов и сборов, применяемых к импорту, которые противоречат требованиям ВТО	Различные налоги и сборы, применяемые к импорту, должны быть консолидированы в одну единую ставку и или устранены или конвертированы в часть тарифа, применяемого к товарам.	К концу 2014 года или после вступления в ВТО все противоречащие требованиям ВТО налоги и сборы на импорт должны быть устранены или включены в тарифы.
Средний тариф на уровне 10 процентов или меньше (после конверсии КО в тарифы)	Снижение тарифов до целевого показателя	После включения различных налогов и сборов в тарифы и включения эквивалентов КО, средний уровень тарифов снижен до 10 процентов или меньше к концу 2014 года или после вступления в ВТО.
Максимальная тарифная ставка установлена на уровне 20 процентов, лишь за небольшими исключениями, если таковые важны для продуктов стратегического назначения	Снижение тарифов до целевого показателя	Снижение тарифов реализовано к концу 2014 года или после вступления в ВТО для достижения ограничения на уровне 20 процентов, лишь за небольшими исключениями, если таковые важны для продуктов стратегического назначения.

Таблица 2.2 Перед вступлением в ВТО отменить количественные ограничения, противоречащие требованиям ВТО

Цели	Политика и действия	Индикаторы эффективности
Отмена КО на экспорт, противоречащих требованиям ВТО	Отмена КО на экспорт, противоречащих требованиям ВТО	КО на экспорт, противоречащие требованиям ВТО, будут устранены к концу 2014 года или после вступления в ВТО.
Устранение или тарификация КО и лицензий на импорт, противоречащих требованиям ВТО	Устранение или тарификация КО и лицензий на импорт, противоречащих требованиям ВТО	Устранить или тарифицировать КО и лицензии на импорт, противоречащие требованиям ВТО, к концу 2014 года или после вступления в ВТО.

Таблица 3 Сокращение и устранение технического регулирования по промышленным товарам и СФС мер, представляющих собой НТБ

Цели	Политика и действия	Индикаторы эффективности
<p>Перейти к СФС мерам и техническому регулированию по промышленным товарам, соответствующим принципам ВТО. Двигаться к добровольным стандартам для промышленных товаров, в тех случаях, когда здоровье, безопасность или состояние окружающей среды не являются критичными.</p>	<p>Признание важности соглашений ВТО по СФС мерам и ТБТ</p> <p>Поступательно осуществлять внедрение международных стандартов, таких как стандарты Кодекса, МККЗР МЭБ и ISO, и СФС мер, основанных на рисках, и технического регулирования товаров. Стандарты промышленных товаров должны быть добровольными в тех случаях, когда с ними не сопряжены риски для здоровья, безопасности или окружающей среды.</p> <p>Подготовить комплексную стратегию и план действий по СФС мерам, чтобы направлять постепенный переход к системам, соответствующим принципам ВТО, основанным на</p>	<p>Признание важности соглашений ВТО по СФС мерам и ТБТ, независимо от статуса страны по членству в ВТО, не позднее, чем к концу 2014 года, <i>и принятие, не позднее июля 2015 года, законодательства, соответствующего положениям соглашений о СФС и ТБТ.</i></p> <p>Для промышленных товаров – поступательно внедрять международные стандарты, а для технического регулирования – использовать полностью международное техническое регулирование, основанное на рисках.</p> <p>Подготовить комплексную стратегию и план действий по СФС мерам, чтобы направлять постепенный переход к системам, соответствующим принципам ВТО, основанным на Кодексе, МЭБ и МККЗР к июлю 2015 года.</p>

	международных стандартах.	К 2015 года, правомочным странам Азиатского фонда развития принять участие в предлагаемом проекте АБР по региональному усовершенствованию СФС мер, оказывающем поддержку в модернизации СФС мер ЦАРЭС.
Что касается СФС мер и технического регулирования, - увеличенное признание странами ЦАРЭС сертификации аккредитованных органов оценки соответствия в странах-торговых партнерах.	Более активное использование Соглашений о взаимном признании, которые включают положения о принятии сертификации аккредитованных органов оценки соответствия в странах-торговых партнерах.	Более активное использование Соглашений о взаимном признании, которые включают положения о принятии сертификации аккредитованных органов оценки соответствия в странах-торговых партнерах. К 2015 году правомочные страны Азиатского фонда развития участвуют в предлагаемом проекте АБР "Региональное усовершенствование СФС мер" с целью поддержки Соглашений о взаимном признании СФС сертификатов.
Регулятивное усовершенствование и устойчивый обзор нетарифных мер, особенно СФС мер и НТМ по промышленным товарам.	НОК обеспечат широкое участие от отраслевых министерств и частного сектора с целью обеспечения "чувства собственности", направленного на поддержание государственно-частного диалога, который будет служить точкой входа для частного сектора, чтобы обозначать проблемы и вносить вклад в их решение. Роль НОК может, по необходимости, быть	Постоянные секретариаты НОК сформированы в 2014 году, с широким участием от государственного и частного секторов, включая линейные министерства. Обзор существующих и новых положений НОК начнется не позднее 2015 года. Это включает оценку перехода к международным стандартам. Начиная с 2015 года подготавливается

	<p>расширена с образованием подкомитетов.</p> <p>Формирование постоянного секретариата для НОК, который может быть координирующей группой, предназначенной для проведения существенного анализа (например, играть ведущую роль в диалоге по мерам политики).</p>	<p>ежегодный отчет НОК по итогам обзоров.</p>
--	--	---

Таблица 4. Расширение торговли услугами

Цели	Политика и действия	Индикаторы эффективности
<p>Расширение трансграничной торговли услугами</p>	<p>Проведение национальных исследований с целью оценки основных "узких мест" для расширения торговли услугами.</p> <p>Начать мониторинг по анкете Ограниченность торговли услугами в четырех странах, где оценка еще не проводилась, и проводить ее два года подряд для всех членов ЦАРЭС.</p> <p>Улучшить качество институтов, включая показатели по коррупции, сложности процедур экспорта и гибкости рынка труда.</p> <p>Реализовать основные шаги по политике в области регулирования, чтобы либерализовать телекоммуникации и другие важные секторы с целью стимулирования экспорта услуг.</p>	<p>Завершить национальные исследования к концу июня 2015 года, при содействии доноров и МФИ.</p> <p>Улучшить баллы по Индексу ограниченности торговли услугами.</p> <p>С течением времени улучшить Индекс институционального качества.</p> <p>Поощрять ключевые изменения в регулировании на основе национальных исследований к июню 2016 года.</p> <p>Включить развитие основных услуг и расширение экспорта услуг в национальные планы развития правительства и иметь доступ к технической помощи для реализации целей ЦАРЭС-2020.</p>

<p>Заинтересованные стороны могут начать применять двусторонние соглашения об использовании рабочей силы в отдельных случаях временного перемещения рабочей силы в рамках ЦАРЭС.</p>	<p>Заинтересованные стороны могут проводить переговоры о заключении двусторонних соглашений об использовании рабочей силы для применения временного визового режима в тех случаях, когда это обоюдовыгодно.</p> <p>Разработать соглашения о взаимном признании профессиональной квалификации.</p>	<p>Без каких-либо обязательств в отношении стран-участниц, поощрять заключение к декабрю 2015 года двусторонних соглашений об использовании рабочей силы, по меньшей мере, с одной страной. *</p> <p>К декабрю 2016 года соглашение о взаимном признании профессиональной квалификации для представителей некоторых профессий должно быть заключено, как минимум, с одной страной. *</p>
<p>Расширить предоставление основных услуг.</p>	<p>Продвигать обеспечение доступа к рынку и применение национального режима для иностранных компаний, которые будут предоставлять финансовые услуги, услуги в области телекоммуникаций и перевозок.</p>	<p>Реализовать основные регулятивные реформы для стимулирования инвестиций в базовые услуги – такие как телекоммуникационные, транспортные, банковские услуги, страхование и профессиональные услуги.</p>
<p>Усовершенствование регулирования и устойчивый обзор регулирования услуг.</p>	<p>Опираясь на результаты национальных исследований по вопросам расширения торговли услугами, НОК (или, если потребуется, независимый Комитет по услугам) с широким участием представителей отраслевых министерств и частного сектора организуют диалог между государством и частным сектором в качестве площадки для озвучивания частным сектором проблем и содействия выработке решений.</p>	<p>НОК или подкомитеты проведут обзор существующих и новых положений не позднее июня 2016 года.</p> <p>Издание ежегодных отчетов подкомитета по услугам начнется с 2015 года.</p>

	Формирование технической команды, предназначенной для проведения существенного анализа (например, постоянный секретариат Комитета по услугам, который может быть координационной группой), чтобы играть ведущую роль в диалоге по мерам политики.	
--	---	--

* Республики Азербайджан и Казахстан не принимают это обязательство.

Таблица 5 Мероприятия в области наращивания потенциала и передачи знаний

Задачи	Политика и действия	Индикаторы эффективности
<p>Развитие потенциала для решения вопросов вступления в ВТО и торговой политики в ЦАРЭС.</p>	<p>Организовать обучающий семинар по вопросам вступления в ВТО и торговой политике для развития, включая в отношении регионализма.</p> <p>Организовать семинар по обмену знаниями между странами-членами ЦАРЭС, на котором страны ЦАРЭС – члены ВТО могут обсудить вопросы реализации и членства, чтобы новые члены и страны, которые пока еще не являются членами ВТО, могли извлечь уроки из их опыта.</p> <p>Организовать семинар по расширению торговли услугами.</p>	<p>Семинар по торговой политике и вопросам вступления в ВТО, включая отношение к региональным вопросам, будет проведен к 2015 году.</p> <p>Семинар по обмену знаниями по вопросам реализации и вступлению в члены в ВТО будет проведен к концу 2014 года.</p> <p>Семинар по увеличению торговли услугами будет проведен к 2015 году.</p>

<p>Техническая помощь для модернизации СФС мер в странах ЦАРЭС</p>	<p>Оказать помощь странам ЦАРЭС в модернизации СФС мер.</p>	<p>К 2015 году участвовать в предлагаемой программе технической помощи АБР для модернизации СФС мер в ЦАРЭС.</p>
<p>Техническая помощь для совместной борьбы с трансграничными болезнями животных в Китайской Народной Республике и Монголии.</p>	<p>Помочь КНР и Монголии в борьбе с болезнями животных.</p>	<p>К 2014 году КНР и Монголия участвуют в проекте технической помощи АБР.</p>
<p>Техническая помощь для согласования таможенных политик и процедур с пересмотренной Киотской конвенцией.</p>	<p>Помочь странам ЦАРЭС в дальнейшем согласовании таможенных процедур с пересмотренной Киотской конвенцией.</p>	<p>Участвовать в предлагаемом АБР обучении и технической помощи, чтобы оказать помощь странам ЦАРЭС в присоединении, соблюдении и согласовании таможенных процедур с пересмотренной Киотской конвенцией. Те страны, которые готовы, должны приступать уже в 2013 году.</p>

<p>Техническая помощь для развития постоянных секретариатов для НОК.</p>	<p>Помочь странам ЦАРЭС провести обзор и оценку их нетарифных мер.</p>	<p>Участвовать в технической помощи АБР для развития постоянных секретариатов НОК.</p>
<p>Техническая помощь для развития услуг</p>	<p>Включить в национальный план развития цели в области развития услуг.</p>	<p>Участвовать в имеющейся ТП АБР для реализации целей ЦАРЭС-2020.</p>

